

Obec Hošťálková

Opatření obecné povahy č. 1/2026

Zastupitelstvo obce Hošťálková, jako orgán příslušný dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 73 odst. 1 a § 104 odst. 2 stavebního zákona

I. v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN HOŠŤÁLKOVÁ

obsahující:

1. textovou část návrhu Územního plánu Hošťálková, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
2. grafickou část návrhu Územního plánu Hošťálková, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

II.

Nabytím účinnosti Územního plánu Hošťálková se ukončuje platnost a účinnost Územního plánu Hošťálková, vydaného dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „starý stavební zákon“) zastupitelstvem obce Hošťálková na 24. zasedání ZO, který byl vydán opatřením obecné povahy č.1/2012 a nabyl účinnosti dne 24.1.2013, včetně změny č. 1, která byla vydaná ZO pod č. usnesení I b) a nabyla účinnosti dne 5.3.2015 a změny č. 2, která byla vydaná ZO pod č. usnesení ZO/29/3 a nabyla účinnosti dne 7.9.2017, v souladu s ustanovením částí šesté - § 171 správního řádu.

ODŮVODNĚNÍ

I. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Hošťálková rozhodlo dne 21.01.2020 v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „původní stavební zákon“), o pořízení změny územního plánu Hošťálková. Dne 09.04.2020 schválila rada obce žádost o pořízení změny ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písmeno c) původního stavebního zákona. Obec Hošťálková požádala dne 23.04.2020 Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny ÚP Hošťálková.

Určeným členem zastupitelstva obce Hošťálková pro spolupráci s pořizovatelem byla určena Ing. Jana Plevová (dále jen „určený zastupitel“).

Pořizovatel zajistil, na základě žádosti obce Hošťálková ve spolupráci s určeným zastupitelem, zpracování návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 03/2016 – 08/2021 (dále je „návrh zprávy“).

Návrh zprávy byl zaslán pod č.j.: MUVS-S 22563/2021/OÚPSŘD-326.1/Šv-2 ze dne 03.11.2021 dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Současně byl doručen veřejnou vyhláškou,

kteřá byla na úřední desce Městského úřadu Vsetín vyvěšena od 04.11.2021 do 22.11.2021 a na úřední desce Obecního úřadu Hošťálková od 04.11.2021 do 22.11.2021. Návrh zprávy byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Pořizovatel ukončil projednání návrhu zprávy a upravil jej v souladu s ustanovením § 55 a § 47 odst. 4 původního stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem dne 13.1.2022. Upravená zpráva byla dne 24.01.2022 předložena zastupitelstvu obce ke schválení. Ze zprávy vyplynu, **požadavek na zpracování nového územního plánu** (bod I. zprávy) včetně pokynů pro zpracování nového územního plánu Hošťálková. Zpráva o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 03/2016 – 08/2021 byla schválena na 27. zasedání Zastupitelstvem obce Hošťálková, pod číslem usnesení 1) dne 08.03.2022.

Schválená zpráva je výchozím podkladem pro zpracování návrhu ÚP Hošťálková. Územní plán zpracoval Ing. arch. Vladimír Pokluda, STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, pracoviště Zlín, J.Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice (dále jen „projektant“).

Společné jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková (dále jen „ÚP Hošťálková“) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zahájeno přípisem ze dne 09.04.2024, kterým dle § 50 odst.2 původního stavebního zákona oznámil místo a dobu konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Hošťálková, pro kterou je územní plán pořizován. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Datum konání společného jednání pořizovatel stanovil na 30.04.2024. Návrh ÚP byl doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu od 10.04.2024 do 26.04.2024 a na úřední desce obecního úřadu Hošťálková od 15.04.2024 do 01.05.2024. Společné jednání o návrhu ÚP Hošťálková se uskutečnilo dne 30.04.2024. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je součástí spisového materiálu.

V rámci společného jednání o návrhu uplatnily svá stanoviska následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
3. Sekce majetková Ministerstva obrany
4. Ministerstvo životního prostředí
5. Státní pozemkový úřad
6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko
7. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí a odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované stanovisko.

Stanoviska jsou vyhodnocena v části II. tohoto opatření.

V rámci společného jednání nebyly uplatněny připomínky.

Dne 14.06.2024 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Zlínského kraje podklady k vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování, jako nadřízený orgán územního plánování, vydal dne 10.07.2024 nesouhlasné stanovisko, které je vyhodnoceno v části II. tohoto opatření. V případě, že nadřízený orgán upozorní ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Žádost o potvrzení odstranění nedostatků byla krajskému úřadu zaslána dne

27.03.2025 a potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Hošťálková bylo vydáno 15.04.2025 pod č.j.: KUZL 36984/2025. Současně krajský úřad konstatuje, že v návrh ÚP Hošťálková jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešení území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 a konstatuje, že z Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nevyplynou požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hošťálková v tom smyslu, že nový územní plán Hošťálková je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a současně vydal stanovisko v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Na základě výše uvedeného, byl dle schválené Zprávy stanoven požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Hošťálková na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 12.07.2024 pod č.j.: KUZL 62650/2024.

Podrobněji je uvedeno a vyhodnoceno v částech III. – V. tohoto opatření a v kap. E), F) a G) Odůvodnění ÚP.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání byly 11. 3. 2025 projektantovi zaslány tyto pokyny k úpravě v následujícím rozsahu:

- 1) Bude prověřeno vymezení zastavitelných ploch a podmínek jejich využití ve vztahu k lokalitám s evidovanými svahovými deformacemi. Mezi plochy podmíněné IG posouzením budou doplněny plochy BI č. 13 a 16 a místo plochy SV č. 1 bude uvedena správně plocha SV č. 50.
- 2) Na základě nesouhlasného stanoviska správního orgánu na úseku **ochrany ZPF** bude **redukován rozsah vymezených zastavitelných ploch** ve spolupráci s obcí tak, aby odpovídal potřebám území dle aktuálních dat ÚAP (*předpokládaný demografický vývoj obce, reálná potřeba ploch definovaná RURU apod.*). V ÚPD bude zdůvodněna a prokázána nezbytnost navrženého řešení; v případě záboru nejvyšších půd (II. třída ochrany) bude doplněno zdůvodnění převažujícího veřejného zájmu. Současně bude prověřena možnost umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce, na půdách nižší kvality. Budou vypuštěny lokality pro bydlení BI č. 24, 44; SV č. 48, 59 a dále redukovány plochy BI č. 2; 17, 18, 19, 21, 29; SV č. 57.
- 3) Na základě nesouhlasného stanoviska **orgánu ochrany přírody a krajiny** budou provedeny následující úpravy dokumentace:
 - pro zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. 7 (Z.7), 8 (Z.8), 13 (Z.13), 14 (Z.14), 15 (Z.15), 34 (Z.34), 37 (Z.37), 38 (Z.38), 39 (Z.39), 40 (Z.40), 42 (Z.42) a plochu rekreace individuální RI č. 12 (Z.12) budou nastaveny **podrobnější podmínky prostorového uspořádání** (charakter zástavby, příp. vymezení území s regulací s prvky regulačního plánu) - umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**.
 - bude **vypuštěna** zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV č. 48 (Z.48), plocha občanského vybavení všeobecného OU č. 61 (Z.61) včetně související plochy DS č. 64,-
 - pro zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické **upravit podmínky jejího využití** – vyloučit obytnou funkci a funkci občanského vybavení připustit pouze jako součást stavby hlavního využití

- pro všechny plochy bude stanoveno jako **nepřípustné umístění staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb** apod. s odůvodněním, že se jedná o nepůvodní stavby, kdy v případě jejich umístění dochází k narušování charakteru území jako venkovského sídla a negativnímu ovlivňování krajinného rázu.

Na základě výsledku jednání s orgánem ochrany přírody a krajiny:

- pro plochy **VZ č. 75, 76** bude stanovena konkrétní prostorová regulace staveb (plošná - zástavba do 70 m², výšková hladina do 7 m od upraveného terénu)
 - plocha **VZ č. 78** bude zmenšena (redukce na cca 3 000 m² tj. cca 60 x 50 m viz příložený požadavek navrhovatele změny) a bude nastavena regulace výškové hladiny zástavby – max. 9 m od upraveného terénu, max. velikost zástavby do 350 m²
 - pro plochu **VZ č. 78** bude doplněna podmínka jejího využití v následujícím rozsahu: „*využití plochy VZ č. 78 je podmíněno realizací izolační zeleně*“
- 4) Na základě stanoviska **orgánu státní památkové péče** budou provedeny následující úpravy:
- v Koordinačním výkrese, v mapovém poli, zajistit čitelnost grafických značek pro nemovité kulturní památky tak, aby se nepřekrývaly s jiným označením (*Jedná se o kulturní památky památník padlým (ÚSKP rej.č. 23574/8-2163), krucifix (ÚSKP rej.č. 25560/8-246); kostel Povýšení sv. Kříže (ÚSKP rej.č. 32149/8-248) a venkovská usedlost (ÚSKP rej.č. 49836/8-3993).*
 - V textové části Odůvodnění bude správně specifikována, v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče, problematika týkající se archeologie.
V Koordinačním výkrese bude pod legendou umístěna poznámka v následujícím znění: „*Celé řešené území je nutné považovat za území s archeologickými nálezy podle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění*“ a bude opraven popis v legendě „na znění „*území s archeologickými nálezy II. kategorie*“.
- 5) V textové části Odůvodnění, vyhodnocení ve vztahu k PUR budou opraveny správné citace priorit, bude doplněno vyhodnocení priority (24a) – *vyhodnotit naplňování ve vztahu k návrhové ploše BI Z.33 a bude aktualizováno vyhodnocení priorit (20) a (20a) v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu ÚP.*
- 6) V textové části Odůvodnění ve vztahu k ZUR ZK bude aktualizováno a doplněno vyhodnocení priority (7), bude použit správný název pro ÚSES dle ZÚR ZK a budou aktualizovány údaje týkající se cílových kvalit krajiny (zásady využívání) v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování.
- 7) Zásada „*každá zastavitelná plocha musí mít přístup*“ bude prověřena u všech zastavitelných ploch, a dle potřeby budou přístupové plochy zobrazeny, případně bude doplněno odůvodnění tak, aby bylo zřejmé, jakým způsobem bude daná plocha zpřístupněna.
- 8) *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací zpracovat v souladu s aktuálními požadavky „jednotného standardu“ dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.*
- 9) Bude sjednoceno datum zpracování na dokumentaci (textová a výkresová část bude v souladu).

- 10) Bude opraven výčet výkresů v textové části tak, aby odpovídal rozsahu předkládané výkresové části.
- 11) Bude sjednoceno datum vymezení zastavěného území (textová a výkresová část bude v souladu).
- 12) Bude prověřena nastavená koncepce rozvoje území obce a vymezení jednotlivých zastavitelných ploch, a dle výsledku budou provedeny úpravy tak, aby návrh řešení územního plánu respektoval nastavenou koncepci
- 13) V dokumentaci, zejména v kap. C.2, budou doplněny chybějící plochy s rozdílným způsobem využití např. plocha ZP včetně správného označení. Musí být zajištěn vzájemný soulad textové a výkresové části.
- 14) V textové části Návrhu bude v kap. D.3 opraven údaj týkající se návrhové plochy SC č. 10 (nesprávně uvedeno SC č. 381)
- 15) Pro plochy s označením DS bude jako nepřípustné stanoveno oplocení (v souladu s nastavenou koncepcí prostupnosti krajiny).
- 16) Hráže suchého poldru v plochách technické infrastruktury TU č. 85, 84, 83 budou zařazeny jako veřejně prospěšné stavby sloužící ke snižování nebezpečí v území (VN) v souladu s aktuální verzí jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.
- 17) V textové části výroku, kap. F.1 – plochy BI bydlení individuální budou opraveny (doplněn výčet) jednotlivé zastavitelné plochy tak, aby odpovídaly výkresové části např. plochy s číselným označením č.4,30.
Upozornění na územní studii bude uvedeno pro plochy č. 29 a 31; požadavek na zohlednění územní studie nebude součástí podmínek prostorového uspořádání.
- 18) V textové části výroku, kap. F.1 – plochy OU a VZ budou opraveny (doplněn výčet) jednotlivé zastavitelné plochy tak, aby odpovídaly výkresové části např. plochy s číselným označením č.62, 78.
- 19) Podrobnější podmínky prostorového uspořádání budou jednoznačně vymezeny v podrobnosti územního plánu včetně odkazů v jednotlivých kapitolách.
- 20) Budou sjednoceny názvy ploch výkresové a textové části tak, aby byly ve vzájemném souladu.
- 21) **Návrh Územního plánu Hošťálková bude upraven tak, aby byl v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.**
- 22) Návrh bude vyhodnocen k aktuálnímu znění Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Dokumentace byla upravena dle výše uvedených požadavků. Rozsah provedených úprav je uveden v Odůvodnění, v kapitole M.2 „Úpravy dokumentace v průběhu projednávání“.

Po společném jednání byla celá dokumentace v souladu s ustanovením § 323 odst. 8 stavebního zákona přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyhl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména upravena struktura a částečně i obsah textové části Návrhu a Odůvodnění v souladu

s přílohou č. 8 stavebního zákona a dalších jeho ustanovení, upravena struktura dat územního plánu dle aktuální verze standardu a metodiky SZdÚP2024, upravena grafická podoba výkresů (zejm. výkres VPS, VPO a asanací) a uvedení dokumentace do souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování (§ 38, 39 SZ), vymezení zastavěného území (§ 116 SZ), vylučování záměrů v nezastavěném území (§ 122 SZ) a další.

Na základě společného jednání došlo k podstatným úpravám územně plánovací dokumentace, a pořizovatel požádal dne 21. 07. 2025 Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko z hlediska splnění požadavků SEA k změně návrhu ÚP Hošťálková před veřejným projednáním.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 06.08.2025 sdělení, pod č.j.: KUZL 70874/2025 se závěrem, že míra, do jaké budou požadavky souhlasného stanoviska SEA zahrnuty do návrhu ÚP je zcela závislá na příslušném pořizovateli, vše je nutné řádně odůvodnit.

Na základě výše uvedeného nebylo doplňováno posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání upravené dokumentace a posouzení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 16.6.2025, kterým oznámil obci, pro kterou je změna ÚP pořizována, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 93 odst. 5 písm. c) a § 96 ve spojení s § 334b odst. 6 a 7 stavebního zákona, ve spojení s § 172 správního řádu a zajistil vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Hošťálková a Městského úřadu Vsetín. Ve smyslu §42 odst.2 stavebního zákona byly o veřejném projednání návrhu informování oprávnění investoři. Veřejné projednání návrhu ÚP Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 29.07.2025 v 9:00 hodin, v zasedací místnosti č. 614 Městského úřadu Vsetín. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Vsetín od 25.06.2025 do 14.08.2025 a na úřední desce Obecního úřadu Hošťálková od 30.06.2025 do 15.08.2025.

K projednávanému návrhu ÚP Hošťálková uplatnily v rámci veřejného projednání stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
3. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí a odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované stanovisko
4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - koordinované stanovisko

Stanoviska jsou vyhodnocena v části II. tohoto opatření.

K projednávanému návrhu ÚP Hošťálková byly uplatněny připomínky:

1. JEDMAR s.r.o., Hana Jedličková, Hornosušská 979/7, Havířov 4, 735 64
2. Jitka Schmidtová, Na Malovance 724/6, Střešovice, 16900 Praha 6
3. Jiří Katrušák. Hošťálková 432, 756 22
4. Jan Surý, Hošťálková 236, 756 22
5. David Bělíček, Francova Lhota 62, 756 14
6. Štěpán Lichorobiec, Kounicova 298/40, 602 00 Brno
7. Obec Hošťálková, Hošťálková 3, 256 22
8. Jiří Kovaříček, Kateřinice 243, 756 21 Ratiboř

Připomínky jsou vyhodnoceny v části VIII. tohoto opatření.

Z veřejného projednání konaného dne 29. 7. 2025 byl sepsán záznam, který je součástí spisového materiálu.

Pořizovatel dne 10.11.2025 pod č.j MUVS 135553/2025 zaslal žádost o stanovisko AOPK, Regionální správě CHKO Bílé Karpaty z důvodu existence Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v řešeném území Hošťálková.

Pořizovatel dne 11.11.2025 (následně 21.11. 2025 opětovné zaslání přílohy, která byla poškozena) zaslal pod č.j: MUVS 137033/2025 výzvu na dotčené orgány, aby uplatnily své stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Hošťálková.

K projednávanému návrhu ÚP Hošťálková uplatnily v rámci výzvy k vyhodnocení připomínek stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
2. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy

Stanoviska jsou vyhodnocena v části II. tohoto opatření.

Pořizovatel dne 12.02.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 15233/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel dne 12.02.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 15235/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek k vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad zaslal dne 27.2.2026 pod č.j.: KUZL 23447/2026 nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Podle ust. § 101 odst. 4 stavebního zákona, upozorní-li nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 2, lze návrh předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Pořizovatel dne 19.03.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 26353/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství žádost o stanovisko dle ustanovení § 103 odst.2 k podstatné úpravě návrhu nového územního plánu Hošťálková, k vydání stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a k vydání stanoviska příslušného úřadu, zda je nutné vyhodnocení vlivů upravit nebo zda vyžaduje podstatná úprava doplnit posouzení vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly dne 15.04.2026 projektantovi zaslány tyto pokyny k úpravě v následujícím rozsahu:

1. Přírodní památka Pivovařiska bude zařazena do ploch přírodních všeobecných NU, namísto ploch zelen krajinná ZK.
2. Plocha izolační zeleně oddělující plochu bydlení individuálního od výroby VU č.81 bude do návrhu zapracována v rámci textové části, v kap. F.1 pod plochou s rozdílným způsobem využití VU v podmínkách prostorového uspořádání, kde bude u *návrhové plochy VU č.81* doplněna a uvedena podmínka realizace liniové zeleně, **kteřá bude situovaná v návaznosti na plochu bydlení, k vytvoření izolační bariéry od ploch výroby**
3. Bude navržena zastavitelná plocha rekreace individuální (RI) na části pozemku parc. č. 2938/2 tak, aby bylo možné realizovat stavbu pro individuální rekreaci s odpovídající regulací v návaznosti na existující stavbu pro individuální rekreaci č.p. 675.
4. Zastavitelná plocha BI č. 18 bude rozšířena o pozemky parc. č. 4809/10 a 4809/2
5. Hranice stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) a zastavěného území bude pro

- pozemky 2408/1, 2409/1 posunuta o cca 40 m na západ, max. na úroveň konce zahrady sousedního RD parc. č. 2410/1.
6. Plocha BI č. 60 (dle účinného ÚP) bude částečně navracena do návrhu ÚP, tak aby umožnila výstavbu max. 2 RD na pozemcích parc. č. 2900/1 a 2900/11. Plocha bude vymezena tak, aby byl co nejvíce umenšen vliv na krajinný ráz a zároveň byla zachována návaznost na stávající zástavbu a infrastrukturu.
 7. Pozemek parc. č. 3460 v rozsahu 0,55 ha navazuje na stabilizovanou plochu výroby všeobecné (VU) a na navrhovanou plochu na pozemku parc. č. 3458 (VU č. 80). Pozemek bude zařazen do návrhové plochy VU, kde bude obcí do budoucna provozováno odpadové centrum.
 8. Návrh ÚP Hošťálková bude doplněn následně:
 - v odůvodnění v kap. C3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* bude uvedena aktuální územně plánovací dokumentace – dne 30.07.2025 nabyla účinnosti Změna č. 1 ÚP Ratiboř.
 - obalová zóna v Koordinačním výkrese bude aktualizována v návaznosti na aktuálně platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (Změna č. 1 ÚP Ratiboř).
 - jako podklad pro Výkres širších vztahů bude použit aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability.
 9. Návrh ÚP Hošťálková bude upraven v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Návrh ÚP Hošťálková bude po posouzení vyhodnocen v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.
 10. Budou správně citovány priority PÚR ČR ve znění závazném od 01.10.2025, čl. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), bude doplněna priorita čl. (31a) – viz kap. C.1. odůvodnění.

Návrh ÚP Hošťálková bude upraven v souladu se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025. Návrh ÚP Hošťálková bude po posouzení vyhodnocen v souladu se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.
 11. U ploch a koridorů skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), vymezených jako veřejně prospěšné opatření v ZÚR ZK ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 bude doplněn správný kód:
 - Bude uveden správný kód NRBK 149 – Kelčský Javorník – K 148
 - Bude uveden správný kód RBC PU64 - 113 – Držková - Humenec
 - Bude uveden kód krajiny: 6.8 - Hošťálkovsko
 12. Grafická část bude zpracována v jednotném grafickém znázornění ploch. Týká se to zejména Hlavního výkresu a Koordinačního výkresu.
 13. V návrhu ÚP Hošťálková bude upraven text v kapitolách F.2, C.1. , bude zde vypuštěna formulace podrobnější podmínky , bude použito pouze podmínky
 14. V textu kapitoly D.3 bude místo „plocha přestavby SC č. 4“ uvedeno: „transformační plocha SC č.4“
 15. Uvedená věta (nyní pod plochou RI): „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 zohledňovat evidovanou územní studii“ v kapitole F.1 textové části návrhu bude nahrazena větou: „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 je evidována územní studie, která slouží jako odborný podklad pro rozhodování v území a pro pořizování ÚPD“. Uvedená věta bude zařazena pod tabulkou BI-bydlení individuální.
 16. v textové části odůvodnění v kap. H.4 Koncepce veřejné infrastruktury v odst. Občanské vybavení je uvedena plocha „SC č. 381“, plocha SC č. 381 bude v textové části odůvodnění nahrazena plochou SC č.10, číslo plochy je omylem uvedeno dle stávající platné ÚPD.
 17. V textové části odůvodnění v kap. H.5 Koncepce uspořádání krajiny v tab. Lokální biokoridory ÚSES bude u lokálního biokoridoru LBK.4 uvedený statut „Většina biokoridoru stabilizována, součástí biokoridoru je návrhová plocha K.94“.
 18. Bude doplněno označení plochy K.98 v Hlavním výkrese.
 19. Lhůty pro vložení dat do NGÚP budou sjednoceny na 31.12.2027. V obsahu textové části

odůvodnění je daná kapitola uvedena jako H.8, bude uvedeno H.9 v souladu s textem odůvodnění.

Následně byla provedena úprava dokumentace. Rozsah úprav je uveden v textové části v kap. M.2.2 Odůvodnění.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský životního prostředí a zemědělství zaslal dne 14.4.2026 pod č.j.: KUZL 37449/2026 stanovisko DO dle ust. § 103 odst.2 stavebního zákona, ve kterém uvedl, že uvedené podstatné úpravy návrhu ÚP Hošťálková není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel dne 18.05.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 42547/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad žádost o potvrzení odstranění nedostatků s odkazem na nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 27.02.2026.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování, zaslal dne 25.5.2026 pod č.j.: KUZL 50271/2026 stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková, ve kterém nepotvrdil odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Pořizovatel dne 28.05.2026 zaslal pod č.j.: 45923/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad žádost o potvrzení odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací, s odkazem na nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 27.02.2026 a 25.05.2026.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad zaslal dne 03.06.2026 pod č.j.: KUZL 53768/2026 stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková, ve kterém potvrdil odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Hošťálková bylo zahájeno přípisem ze dne 01.07.2026, kterým podle § 103 odst. 1 stavebního zákona nařídil pořizovatel opakované veřejné projednání na den 04.08.2026, 10:00h., v zasedací místnosti č. 614 Městského úřadu Vsetín, Svárov 1080, a ve smyslu ustanovení § 42 odst. 2 stavebního zákona informoval oprávněné investory o konání opakovaného veřejného projednání návrhu. Dle § 93 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 334b odst. 6 a 7 stavebního zákona, ve spojení s § 172 správního řádu zajistil pořizovatel vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Hošťálková a Městského úřadu Vsetín. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Vsetín od 01.07.2026 do 19.08.2026 a na úřední desce Obecního úřadu Hošťálková od 07.07.2026 do 22.08.2026.

Opakované společné jednání návrhu ÚP Hošťálková bylo zahájeno přípisem ze dne 07.07.2026, kterým oznámil obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání opakovaného společného jednání v souladu s § 103 odst. 1 a § 93 odst. 5 písm. b), § 94 odst. 1, ve spojení s § 334b odst. 6 a 7 téhož zákona. Opakované společné jednání se uskutečnilo dne 04.08.2026, 9:00h., v zasedací místnosti č. 614 Městského úřadu Vsetín, Svárov 1080.

Opakované projednání se bez nového projednávání vyhodnocení vlivů v souladu s ustanovením § 323 odst. 8 stavebního zákona uskutečnilo v rozsahu vyžadovaném tímto zákonem. Dotčené orgány uplatnily stanoviska k částem, které byly od veřejného projednání změněny.

Z opakovaného projednání konaného dne 04.08.2026 byl sepsán záznam, který je součástí spisového materiálu.

K projednávanému návrhu ÚP Hošťálková uplatnily v rámci opakovaného veřejného projednání tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Ministerstvo obrany
3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
4. Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury, orgán památkové péče
5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlín,
7. Státní pozemkový úřad
8. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

K projednávanému návrhu ÚP Hošťálková byly v rámci opakovaného veřejného projednání uplatněny tyto připomínky:

1. Jiří Kovaříček, Kateřinice 243, 756 21 Ratiboř u Vsetína
2. Ing. Jan Gloser, Osvobození 1694, 769 01 Holešov
Ing. Jana Gloserová, Osvobození 1694, 769 01 Holešov
3. Ing. Jan Gloser, Osvobození 1694, 769 01 Holešov
Ing. Jana Gloserová, Osvobození 1694, 769 01 Holešov

Připomínky jsou vyhodnoceny v části VIII. tohoto opatření.

Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad zaslal dne 13.08.2026 pod č.j.: KUZL 75350/2026 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k upravenému návrhu ÚP Hošťálková k částem řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad ve svém stanovisku upozornil, že stanovisko dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydané dne 27.02.2026 (KUZL 23447/2026) je z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem neaktuální. Návrh ÚP Hošťálková proto musí být doplněn a znovu předložen k vydání aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vydal dne 17.08.2026 pod č.j. MUVS 73235/2026 OŽP nesouhlasné stanovisko, jehož odůvodnění obsahovalo nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy RI č. 61 na parc. č. 2938/2 a rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek parc. č. 3460, k.ú. Hošťálková.

Pořizovatel dne 24.08.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 74884/2026 Městskému úřadu Vsetín, odboru životního prostředí, jako příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny výzvu o zjednání nápravy s odkazem na závaznost souhlasného stanoviska DO, ze dne 10.12.2025, č.j.: MUVS-S 23885/2025 OŽP/I-11-330.2, uplatněného k návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání, ve kterém orgán ochrany přírody uvedl, že předložený návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vydal dne 03.09.2026 na základě výzvy pod č.j.: MUVS 79588/2026 OŽP souhlasné stanovisko, s vymezením zastavitelné plochy RI č. 61 na parc. č. 2938/2 a rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek parc. č. 3460, k.ú. Hošťálková.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydala dne 26.08.2026 v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že u uvedeného záměru lze vyloučit vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblast (PO), tedy na soustavu NATURA 2000 – EVL Beskydy a EVL Blanský les.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k podstatné úpravě návrhu územně plánovací dokumentace.

Pořizovatel dne 27.08.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 76985/2026 výzvu na dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k upravenému návrhu ÚP Hošťálková.

Na základě stanoviska ze dne 13.8.2026, ve kterém Krajský úřad upozornil, že stanovisko dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydané dne 27.02.2026 (KUZL 23447/2026) je z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem neaktuální, zaslal pořizovatel dne 02.09.2026 pod č.j.: MUVS 79439/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad žádost o stanovisko k vydání aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona s ohledem na soulad s aktuální nadřazenou dokumentací - nabytí účinnosti Změny č. 2 Územního rozvojového plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad zaslal dne 04.09.2026 pod č.j.: KUZL 81709/2026 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k upravenému návrhu ÚP Hošťálková podle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, z hlediska souladu s aktuálním Územním rozvojovým plánem.

K návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Hošťálková uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
2. Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury
3. Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí

Stanoviska jsou vyhodnocena v části II. tohoto opatření.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil připomínky uplatněné k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hošťálková. Podané připomínky (č. 9, 10 a 11) byly uplatněny k úpravám, které nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání. Předmětem opakovaného projednání byla úprava návrhu územně plánovací dokumentace po veřejném projednání. Dle § 103 odst. 3 stavebního zákona se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí a připomínky je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Dané připomínky byly tedy vyhodnoceny dle § 103 odst. 3 způsobem, že se k nim nepřihlíží, na základě vyhodnocení připomínek č. 9, 10 a 11 nebyla provedena žádná úprava dokumentace, jejich vyhodnocením nedošlo dle § 103 odst. 1 k upravení návrhu, při němž by byly nově dotčeny veřejné zájmy, nebo negativně dotčeno vlastnictví pozemků a staveb a nedošlo na základě jejich vyhodnocení k podstatné úpravě, ke které dotčený orgán ani vlastník neměli možnost uplatnit stanovisko nebo připomínku.

Byly provedeny pouze nepodstatné změny v textové části odůvodnění spočívající v úpravě souladu návrhu územního plánu s ÚRP po změně č.2, ke které dne 04.09.2026 pod č.j. KUZL 81709/2026 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k upravenému návrhu ÚP Hošťálková podle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona a dále drobné úpravy textové části odůvodnění a grafického znázornění vyplývající ze stanoviska Městského úřadu Vsetín, odbor školství a kultury ze dne 05.08.2026 pod č.j. MUVS 70074/2026.

Vzhledem k tomu, že na základě připomínek k opakovanému veřejnému projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, na základě změny nadřazené ÚPD a na základě uplatněného stanoviska Městského úřadu Vsetín, odbor školství a kultury, byly provedeny pouze nepodstatné úpravy dokumentace, nevznikla pořizovateli povinnost postupovat podle § 103 odst. 1 stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.). Pořizovatel zaslal žádost k vydání aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona s ohledem na soulad s aktuální nadřazenou

dokumentací - Změnou č. 2 Územního rozvojového plánu. Pořizovatel nezasílal nadřízenému orgánu návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek (po opakovaném projednání) dle § 101 odst.1, vzhledem k tomu, že tyto připomínky nebyly uplatněny k podstatné úpravě a byly vyhodnoceny tak, že se k nim nepřihlíží.

Stanoviska jsou vyhodnocena v části II. tohoto opatření.

Návrh ÚP Hošťálková obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

ÚP Hošťálková je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb. část I, a v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. a obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z následujících výkresů:

- | | | |
|--------|---|---------|
| - I.B1 | Výkres základního členění území | 1:5 000 |
| - I.B2 | Hlavní výkres | 1:5 000 |
| - I.B3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

Návrh ÚP Hošťálková je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a 2.

Odůvodnění ÚP Hošťálková je zpracováno v rozsahu daném přílohou č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. Část II, a obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z následujících výkresů:

- | | | |
|---------|---|-----------|
| - II.B1 | Koordinační výkres | 1:5 000 |
| - II.B2 | Výkres širších vztahů | 1:100 000 |
| - II.B3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |
| - II.B4 | Koncepce uspořádání krajiny | 1:5 000 |
| - II.B5 | Dopravní a technická infrastruktura | 1:5 000 |

Odůvodnění ÚP Hošťálková je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).

K návrhu Územního plánu Hošťálková je zpracováno **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** dle přílohy č. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5.

II. Přezkoumání územního plánu Hošťálková

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Hošťálková (dále jen „návrh“) v rozsahu a obsahu dle § 104 odst. 1 stavebního zákona, a konstatuje jeho:

1. soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- neboť v celém průběhu projednání nebyly vzneseny připomínky, požadavky, námitky či doporučení svědčící o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Hošťálková zpracovaného projektantem – kapitola A.2, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

2. soulad se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Územní plán Hošťálková je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání byla vyhodnocena a podmínky byly v rámci podrobnosti územního plánu zapracovány do návrhu. Podrobné zdůvodnění souladu s požadavky jiných právních předpisů je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Hošťálková zpracovaného projektantem – kapitola B), která je nedílnou součástí tohoto

opatření obecné povahy jako příloha č.3.

3. soulad s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací, a to:

- s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.10.2025, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Hošťálková zpracované projektantem – kapitola C.1.1, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.
- s Územním rozvojovým plánem po vydání Změny č.2 (nabyl účinnosti dne 25.08.2026), jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Hošťálková, zpracované projektantem – kapitola C.1.2 která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.
- s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7 (nabylo účinnosti dne 9.10.2025), jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu Hošťálková, zpracované projektantem – kapitola C.2.1, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu:

DO, KÚ ZK	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
01	Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko ze dne 15. 4. 2024 (doručeno 16.4.2024) ZÁVAZNÁ ČÁST: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem ÚP Hošťálková souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Na území obce Hošťálková se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jihovýchodního okraje částečně zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene č. 5230900 Ratiboř u Vsetína, které je ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku a také plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9420700 Ratiboř u Vsetína, který však není limitem využití území. Nicméně stejně ani ložisko nevyhrazeného nerostu ani prognózní zdroj nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny. Upozorňujeme ovšem na možnou nezákonnost podmínek využití ploch LU (plochy lesní všeobecné), do nichž ložisko nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroj spadají. V předmětných plochách jsou stanoveny jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, přitom vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodářské využití. Vyhodnocení (opatření): Nevýhradní ložisko nerostných surovin a prognózní zdroj nerostných surovin leží na území

	sousední obce Ratiboř – netýká se tedy řešeného území ÚP Hošťálková. Vylučování staveb dle § 122 odst. 1 NSZ je činěno ve veřejném zájmu, ochrana zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a podmínky pro jejich hospodářské využití jsou dány účinným ÚP Ratiboř.
02	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 19.4. 2024 (doručeno 19. 4. 2024) Dne 10. 4. 2024 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ:755 01, doručeno oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Hošťálková. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto s t a n o v i s k o : S návrhem Územního plánu Hošťálková s e s o u h l a s í . Odůvodnění: Návrh Územního plánu Hošťálková navazuje na původní založení obce a rozvíjí ji zejména v údolí kolem Ratibořky a v bočních údolích Štěpkové a Hajnušově s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Navrhované řešení navazuje na koncepci nastavovanou v předchozím územním plánu Hošťálková. Územním plánem jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle jejich převládajícího využití. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. 8. 2023. Vymezování a aplikace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje – SZdÚP 2023). Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu. Je stanoveno hlavní přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy. Koncepce zásobování vodou a koncepce likvidace odpadních vod, navržené v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, jsou územním plánem stabilizovány. Stabilizována je i koncepce dopravní infrastruktury, nově jsou navrhovány pouze plochy pro místní komunikace, výhradně k obsluze zastavitelných, převážně obytných ploch. Nejsou řešeny přeložky komunikací. Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití: • BH - plochy bydlení hromadného • BI - plochy bydlení individuálního • RH - plochy rekreace hromadné • RI - plochy rekreace individuální • OU - plochy občanského vybavení všeobecného • OS - plochy občanského vybavení – sport • OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy • PU - plochy veřejných prostranství všeobecných • DS - plochy dopravy silniční • TU - plochy technické infrastruktury všeobecné • TO - plochy nakládání s odpady • SC - plochy smíšené centrální • SV - plochy smíšené obytné venkovské • VU - plochy výroby všeobecné • VZ -

	plochy výroby zemědělské a lesnické • WT - plochy vodní a vodních toků • ZS - plochy zeleně sídelní ostatní • ZK - plochy zeleně krajinné • NU - plochy přírodní všeobecné • AU - plochy zemědělské všeobecné • LU- plochy lesní všeobecné • MU - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné. Územní plán Hošťálková navrhuje tyto plochy změn: • pro rozvoj bydlení plochy bydlení individuálního (BI č. 1 - 3, 5 – 9, 13 - 44) a plochy smíšené obytné venkovské (SV č. 47 – 59) • k rozvoji smíšených funkcí obytných centrálních jsou navrženy plochy SC č. 10 a 4 • pro zajištění veřejných služeb plochy občanského vybavení č. 60 – 62 v návaznosti na školu, k zázemí pro meditační centrum a k rozvoji areálu na Trojáku • k rozvoji podmínek pro individuální rekreaci plochy RI č. 11, 12 • k obsluze zastavitelných ploch jsou navrhovány plochy veřejných prostranství PU č. 67 – 72 a plochy dopravy silniční DS č. 63 – 66, 73 • pro hráze suchých poldrů na vodních tocích Ratibořka, Hajnušovský potok a Štěpková plochy technické infrastruktury TU č. 83 – 85, a k prodloužení kanalizace TU č. 86, 87 • pro rozvoj výroby VU č. 79 - 81 k realizaci všeobecné výrobní činnosti a plochy VZ č. 75 – 78 k rozvoji zemědělské či lesnické výroby • pro nakládání s odpady je navržena plocha TO č. 74 • návrhové plochy krajinné zeleně ZK č. 94, 96, 97 a 98 plní funkci biokoridorů územního systému ekologické stability a ZK č. 92, 93, 95 představující izolaci výrobních ploch od okolního bydlení, plocha ZP č. 99 je určena k vytvoření lesoparku • plochy NU č. 90, 91 k rozšíření stávajícího ÚSES Součástí návrhu Územního plánu Hošťálková je i dokument Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovaný v únoru 2024 společností STEMIO a.s., IČ: 28203011, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1. Protože Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hošťálková na životní prostředí (SEA) bylo realizováno paralelně se zpracováním Územního plánu Hošťálková, bylo tak umožněno zohlednit již v návrhu územního plánu navrhovaná opatření i požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu jsou v dokumentu SEA navrhována jen projektová opatření pro rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů. Návrh Územního plánu Hošťálková není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
03	Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha, stanovisko ze dne 24. 4. 2024 (doručeno 24. 4. 2024) Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministerstva obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

	<u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
04	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Brno, stanovisko ze dne 3. 5. 2024 (doručeno 4. 5. 2024) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“), jako věcně příslušný správní orgán pro ochranu horninového prostředí a nerostných zdrojů, pro geologické práce a ekologický dohled nad těžbou, ve smyslu § 19 odst. 2 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, v platném znění, přijalo dne 10.04.2024 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, které je na MŽP OVSS IV evidováno pod č. j. MZP/2024/240/885; ev. č. ENV/2024/256906. Po prostudování dostupných podkladů vydává MŽP OVSS IV následující stanovisko: Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“). Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu výše uvedeného ustanovení horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že dle veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurIS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby nezasahují do řešeného území CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu. V řešeném území, zejména v jeho severní části, jsou evidovány časté svahové deformace plošné, sesouvání. Přesné umístění parcel, na nichž se nachází tyto jevy, je možné dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/. Jiné připomínky, dle výše uvedeného horního zákona, MŽP OVSS IV nemá. Vyhodnocení (opatření): Plochy dotčené evidovanými sesuvy jsou podmíněčně využitelné dle výsledků inženýrsko-geologického posouzení – nově budou doplněny i plochy BI č. 13 a 16, které jsou dotčeny rovněž nestabilitou svahů (místo plochy SV č. 1 bude uvedena správně plocha SV č. 50). Ostatní vzato na vědomí.
05	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín, stanovisko ze dne 20. 5. 2024 (doručeno 21. 5. 2024) Podáním ze dne 10. 4. 2024 obdržel Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. K výše uvedenému vydáváme toto vyjádření. V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v současnosti je na části území zahájena komplexní pozemková úprava (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPÚ je společnost AGERIS s.r.o., Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno. V případě potřeby je možno za

	zpracovatele kontaktovat Ing. Josefa Bodešínského, tel: 545 558 818, josef.bodesinsky@ageris.cz. V letošním roce probíhají přípravné geodetické práce. Vyhotovení návrhu nového uspořádání je dle předpokládaného harmonogramu plánováno na rok 2027. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
06.	Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované stanovisko ze dne 17. 5. 2024 (doručeno 17. 5. 2024) Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu „Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: Žadatel: Městský úřad Vsetín Charakteristika návrhu: Nový územní plán Hošťálková a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko. Odůvodnění: Po posouzení návrhu nového Územního plánu Hošťálková, včetně souvisejícího odůvodnění tohoto řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), orgán ochrany ZPF nesouhlasí se záborů ZPF uvedenými v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, konkr. plochy BI č. 1 – 9, 13 – 44 v rozsahu 39 ha a SV č. 47 – 59 v rozsahu 8 ha – většina ploch je přebírána z platného ÚP Hošťálková. Rozsah záborů ZPF uvedený v předložené dokumentaci neodpovídá potřebě k předpokládanému rozvoji obce, je výrazně naddimenzovaný. Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty analytických podkladů ORP Vsetín, pro území obce Hošťálková byl stanoven na <u>19,11 ha</u>. Novým územním plánem, jsou dle předložených podkladů navrhovány plochy pro obytnou funkci (BI a SV) v celkovém rozsahu <u>47,1 ha</u>. Z toho vyplývá, že rozsah vymezených ploch významně převyšuje reálnou potřebu ploch zajišťujících rozvoj obce. Navrhované záborů ZPF jsou v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona a je nutná jejich redukce. Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona, může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít <u>pouze v nezbytném případě</u>. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v posuzovaném návrhu územně plánovací dokumentace prokázána. Dle téhož ustanovení je nutno odnímat především půdu méně kvalitní; kritériem kvality jsou třídy ochrany. Předložený návrh územního plánu tato ustanovení nerespektuje. Plochy pro bydlení BI č. 30, 38, 39, 40 a 41 jsou vymezeny na nejkvalitnějších půdách zařazených dle BPEJ do II. třídy ochrany zemědělských půd. V dokumentaci chybí odůvodnění veřejného zájmu na umístění těchto ploch na velmi kvalitní zemědělské půdě (tyto zemědělské půdy lze dle § 4 odst. 3 zákona odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF). V dokumentaci není zvažována varianta umístění těchto ploch na půdách nižší kvality, které v návaznosti na zastavěné území obce jsou. V odůvodnění územního plánu je pouze

konstatováno, že nový územní plán vychází z koncepce založené původní územně plánovací dokumentací a převážnou většinu zastavitelných ploch pro bydlení přebírá z platné ÚPD. Nevyužití zastavitelných ploch po dobu účinnosti platného územního plánu jen prokazuje nadbytečnost vymezení ploch pro výstavbu v územním plánu z roku 2013 a rozpor návrhu územního plánu se současným zněním zákona. Nelze odůvodnit rozsáhlé zábory zemědělské půdy tím, že byly vymezeny a schváleny v původní územně plánovací dokumentaci. Územní plán byl projednán v roce 2013, tzn. za zcela jiných zákonných podmínek. Novelou zákona č. 41/2015 Sb. byla výrazně posílena ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd zařazených dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany, které návrh územního plánu Hošťálková předpokládá. Orgán ochrany ZPF, proto nesouhlasí s automatickým převzetím těchto zastavitelných ploch z platného územního plánu. Ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) byl zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen Společným metodickým výkladem (dále jen věstník), ze kterého mimo jiné vyplývá, že přestože se v daném případě jedná o posuzování plochy, ke které se již orgán ochrany ZPF vyjadřoval ve svém stanovisku k předchozímu územnímu plánu, i taková plocha musí být opětovně posouzena orgánem ochrany ZPF, neboť se jedná o novou plochu v novém územním plánu. V rámci vymezení navrhovaného záboru zemědělské půdy musí být vždy prokázána nezbytnost pro vymezení dané plochy a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona (viz též rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. listopadu 2019, č.j. 43 A 201/2018).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Do katastrálního území Hošťálková zasahuje v severozápadní části ptačí oblast CZ0721024 Hostýnské Vrchy, kde je předmětem ochrany lejsek malý (*Ficedula parva*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a jejich biotopy. V předloženém návrhu se jedná o plochu OU č. 62 – Plocha občanského vybavení o ploše 0,27 ha. Jedná se o plochu převzatou ze stávajícího územního plánu pro rozvoj stávajícího areálu na Trojáku. Do jižní části území zasahuje evropsky významná lokalita CZ0720033 Semetín. Předkládaný návrh však tuto EVL respektuje a zároveň není takového charakteru a rozsahu, aby danou lokalitu (území soustavy Natura 2000) mohl významně ovlivnit. S ohledem na tyto skutečnosti bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění změn, nemůže dojít k významnému ovlivnění kvality ovzduší v předmětné oblasti. Zároveň nedochází ke střetu návrhových ploch pro bydlení a výrobní činnost. Z výše uvedených důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu žádné

	připomínky. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/437. Silnice je návrhem ÚP respektována. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Hošťálková žádné připomínky. Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, nesouhlasné koordinované stanovisko. Vyhodnocení (opatření): Na základě nesouhlasného stanoviska správního orgánu na úseku ochrany ZPF bude redukován rozsah vymezených zastavitelných ploch ve spolupráci s obcí tak, aby odpovídal potřebám území dle aktuálních dat ÚAP (<i>předpokládaný demografický vývoj obce, reálná potřeba ploch definovaná RURU apod.</i>). V ÚPD bude zdůvodněna a prokázána nezbytnost navrženého řešení; v případě záboru nejkvalitnějších půd (II. třída ochrany) bude doplněno zdůvodnění převažujícího veřejného zájmu. Současně bude prověřena možnost umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce, na půdách nižší kvality. Budou vypuštěny lokality pro bydlení BI č. 24, 44; SV č. 48, 59 a dále redukovány zejména plochy BI č. 2; 17, 18, 19, 21, 29; SV č. 57. Ostatní části vzaty na vědomí.
07	Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, koordinované stanovisko ze dne 29. 5. 2024 (doručeno 29. 5. 2024) Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 10. 4. 2024 Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín, k vydání koordinovaného stanoviska. Návrh urbanistické koncepce - jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a členěny dle převažujícího způsobu využití, je vymezeno zastavěné území - rozvoj obytné zástavby je koncipován v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu - plochy bydlení individuálního (BI č. 1 - 3, 5 - 9, 13 - 44) a plochy smíšené obytné venkovské (SV č. 47 - 59) - obytnou funkci lze dále zajistit přestavbou stávající zástavby v zastavěném území (nevyužívaný bytový fond) - k rozvoji smíšených obytných funkcí centrálních jsou navrženy plochy SC č. 10 a 4, jež umožňují bydlení v kombinaci s občanskou vybaveností a dalšími slučitelnými funkcemi - jsou navrženy plochy občanského vybavení všeobecného OU č. 60 — 62 v návaznosti na školu, k zázemí pro meditační centrum a k rozvoji areálu na Trojáku - k rozvoji podmínek pro individuální rekreaci (v návaznosti na účinný územní plán) jsou navrhovány pouze plochy RI č. 11,12

- k zachování veřejně dostupných pozemků v zastavěném území i k obsluze zastavitelných ploch jsou navrhovány plochy veřejných prostranství **PU č. 67 - 72** a plochy dopravy silniční **DS č. 63 - 66, 73**
 - jsou vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury **TU č. 83 - 85** pro hráze suchých poldrů na vodních tocích Ratibořka, Hajnušovský potok a Štěpková, a k prodloužení kanalizace **TU č. 86, 87**
 - jsou navrženy zastavitelné plochy výroby **VU č. 79-81** k realizaci všeobecné výrobní činnosti a plochy **VZ č. 75 - 78** k rozvoji zemědělské či lesnické výroby
 - pro nakládání s odpady je navržena plocha **TO č. 74**
 - územní plán vymezuje návrhové plochy krajinné zeleně **ZK č. 94, 96, 97 a 98** plnící funkci biokoridorů územního systému ekologické stability
 - dále jsou vymezeny návrhové plochy **ZK č. 92, 93, 95** představující izolaci výrobních ploch od okolního bydlení a plocha **ZP č. 99**, jež je určena k vytvoření lesoparku
 - k doplnění územního systému ekologické stability - biocenter - řešení vymezuje návrhové plochy **NU č. 90, 91** k rozšíření stávajícího ÚSES
- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný **vodoprávní úřad** dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Návrh je v souladu s OZV ZK č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán **ochrany přírody a krajiny** podle §77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje k předložené územně plánovací dokumentaci **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody a krajiny v souladu s § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (stavební zákon), uplatňuje stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hošťálková.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny

dospěl k závěru, že předloženým návrhem jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. S ohledem na možné narušení krajinného rázu, jeho estetické či přírodní hodnoty, uplatňuje orgán ochrany přírody, ve vztahu k ustanovení §12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **nesouhlasné stanovisko**.

Na základě výše uvedeného, uplatňuje orgán ochrany přírody následující požadavky:

1) Nastavit podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. 7 (Z.7) a č. 8 (Z.8). Jedná se o návrhové plochy, umístěné v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu v pohledově exponované lokalitě. Dochází k uplatnění dálkových pohledů a z hlediska zachování krajinného rázu při respektování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je požadováno nastavení prostorové regulace, umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**. Požadavek je v souladu s textovou částí územního plánu - návrhu, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Respektovat stávající charakter zástavby - uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,*
- *Respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.).*
V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:
- *Respektovat centrální část obce a jeho dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty,*
- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,*
- *Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby.*

2) Nastavit podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. 13 (Z.13), 14 (Z.14) a 15 (Z.15) v lokalitě Dolňánsko. Jedná se o návrhové plochy, umístěné v pohledově exponované lokalitě. Dochází k uplatnění dálkových pohledů a z hlediska zachování krajinného rázu při respektování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je požadováno nastavení prostorové regulace, umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**.

Požadavek je v souladu s textovou částí územního plánu - návrhu, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*

- **Respektovat stávající charakter zástavby** - uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,
- **Respektovat architektonický výraz zástavby** (typ domů, zastřešení atd.).
V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:
- **Respektovat centrální část obce a jeho dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty,**
- **Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,**
- **Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby**

3) Nastavit podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy bydlení individuálního Bl č. 34 (Z.34), 37 (Z.37), 38 (Z.38), 39 (Z.39) a 40 (Z.40) v lokalitě Salajka. Jedná se o návrhové plochy, v pohledově exponované lokalitě v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. V měřítku řešené lokality jsou vytvářeny podmínky pro umístění značného rozsahu RD. Dochází k uplatnění dálkových pohledů a z hlediska zachování krajinného rázu při respektování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je požadováno nastavení prostorové regulace, umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 -45 °.**

Požadavek je v souladu s textovou částí územního plánu - návrhu, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT,

podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- **Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,**
- **Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,**
- **Respektovat stávající charakter zástavby** - uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,
- **Respektovat architektonický výraz zástavby** (typ domů, zastřešení atd.).
V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:
- **Respektovat centrální část obce a jeho dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty,**
- **Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,**
- **Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby.**

4) Nastavit podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu

bydlení individuálního BI č. 42 (Z.42). Jedná se o návrhovou plochu bez přímé vazby na zastavěné území. Její vymezení odpovídá charakteru rozptýlené zástavby v krajině, umístěné v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z důvodu ochrany krajinného rázu je požadavek na zachování a podporu charakteru původní venkovské zástavby prostřednictvím stanovení podrobnější prostorové regulace ve smyslu umisťování staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**. Tyto podmínky vymezit v souladu s již realizovanou zástavbou v rámci návrhové plochy.

Požadavek je v souladu s textovou částí územního plánu - návrhu, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveny:

- *Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Respektovat stávající charakter zástavby - uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,*
- *Respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.).*

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,*
- *Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby.*

5) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu **smíšenou obytnou venkovskou SV č. 48 (Z.48)** z důvodu nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny. Zastavitelná plocha nemá vazbu na zastavěné území. Jedná se o pohledově exponovanou, svažitou lokalitu, která je umístěna v blízkosti linie horizontu. Takovéto nekonceptní rozšiřování zástavby vytváří předpoklady pro narušování krajinného rázu, popírá základní urbanistické principy výstavby v rámci venkovského sídla. Vymezení návrhové plochy nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekonceptními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním,*
- *Další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou) - jedná se o koncovou část údolí Štěpková, kde je zástavba postupně rozvolňována a přechází do volné krajiny, nejedná se o kompaktní část zastavěného území či návaznost na toto zastavěné území údolí,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech.*

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ

URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- *Urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla, resp. jeho částí - rozvoj obytné zástavby směřovat výhradně v návaznosti na kompaktní zástavbu a veřejnou infrastrukturu,*
- *Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a v bezprostřední návaznosti na toto území,*
- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby*

6) Nastavit podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu rekreace individuální RI č. 12 (Z.12). Jedná se o návrhovou plochu, umístěnou v pohledově exponované lokalitě. Dochází k uplatnění dálkových pohledů a z hlediska zachování krajinného rázu při respektování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je požadováno nastavení prostorové regulace, umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**.

Požadavek je v souladu s textovou částí územního plánu - návrhu, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Respektovat stávající charakter zástavby - uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,*
- *Respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.).*

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- *Respektovat centrální část obce a jeho dominanty, **pohledové osy a krajinné horizonty,***
- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - **v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,***
- *Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, **negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby;** nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby*

7) Vypustit zastavitelnou plochu občanského vybavení všeobecného OU č. 61 (Z.61) z důvodu nevhodného umístění zástavby do volné krajiny. Zastavitelná plocha nemá vazbu na zastavěné území. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu a hřebenovou partii. Dochází k uplatňování dálkových pohledů a v případě realizace záměru by tak došlo k degradaci krajinného rázu. Vymezení plochy popírá základní urbanistické principy výstavby v rámci venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou.

Vymezení návrhové plochy nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- ***Další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a***

v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou),

- **Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,**
- **Neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech.**

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- **Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a v bezprostřední návaznosti na toto území,**
- **Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby**

8) Vypustit zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 a 76 (Z.75; Z.76) z důvodu rozšiřování výrobního areálu v rámci pohledově exponované lokality kde jsou uplatňovány dálkové pohledy. Při takovém rozšiřování zástavby dochází k degradaci krajinného rázu. Dochází k narušení charakteru venkovského sídla umístováním nevhodných struktur nad úroveň stávajícího výrobního areálu, který je umístěn s vazbou na kapacitní komunikaci II. třídy č. 437 v nivě vodního toku Ratibořka.

Vymezení návrhové plochy nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- **Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby**

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- **Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,**
- **Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby.**

9) Nepřipustit možnost umístování souvisejícího občanského vybavení slučitelného s hlavním využitím a služebních bytů podmiňujících hlavní využití v rámci návrhové plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 77 (Z.77).

Lokalita je bez přímé vazby na zastavěné území, na kompaktní zástavbu. Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, kde je s ohledem na charakter území žádoucí podpora hospodaření v krajině s vazbou na stávající usedlosti, což umožňuje hlavní využití zastavitelné plochy, které připouští zemědělskou a lesnickou výrobu. Při umístování dalších staveb ve smyslu bytů či staveb občanského vybavení, by v takovémto případě došlo k degradaci krajinného rázu a charakteru území, pro který je plocha vymezena. V zájmu zachování hodnot krajiny a nezastavěného území by mělo být podporováno drobné hospodaření, které v případě umístování takovýchto staveb ztrácí své opodstatnění a snahu o udržení harmonické kulturní krajiny.

Nastavení regulativu návrhové plochy VZ č. 77 nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE

ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekonceptními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním,*
- *Stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území - respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby,*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Respektovat stávající charakter zástavby - uliční linie, charakter střech krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu,*
- *Respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.),*
- *Neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech,*
- *Zachovávat a podporovat charakter tradičního hospodaření v krajině.*

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- *Urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla, resp. jeho částí - rozvoj obytné zástavby směřovat výhradně v návaznosti na kompaktní zástavbu a veřejnou infrastrukturu,*
- *Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a v bezprostřední návaznosti na toto území,*
- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,*
- *Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střech krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby*

10) Vypustit zastavitelnou plochu výroby zemědělské a lesnické VZ č. 78 (Z.78). Takovéto vymezení návrhové plochy představuje rozšiřování zástavby do volné krajiny. Zastavitelná plocha nemá přímou vazbu na zastavěné území či na stávající výrobní areál. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu a dochází k uplatňování dálkových pohledů. S ohledem na výše uvedené by v případě realizace navrhovaného záměru došlo k degradaci krajinného rázu a celkového charakteru sídla. V rámci zastavitelné plochy je navíc přípustné umísťování dalších staveb jako služebních bytů podmiňujících hlavní využití či souvisejícího občanského vybavení. V zájmu zachování hodnot krajiny a nezastavěného území by mělo být podporováno drobné hospodaření, které v případě umísťování takovýchto staveb ztrácí své opodstatnění a snahu o udržení harmonické kulturní krajiny. Vymezení návrhové plochy nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem, kdy je v rámci kap. B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, podkap. B.1 Základní koncepce rozvoje území obce a podkap. B.2 Ochrana a rozvoj hodnot stanoveno:

- *Další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou),*
- *Respektovat přírodní a estetické hodnoty krajiny i její limity při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby,*
- *Neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a*

architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech.

Zachovávat a podporovat charakter tradičního hospodaření v krajině.

V rámci územního plánu, kap. C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice je dále stanoveno:

- *Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a v bezprostřední návaznosti na toto území,*
- *Zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny - v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby,*
- *Neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby.*

11) Pro všechny plochy stanovit jako **nepřípustné umístování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb** apod. Jedná se o nepůvodní a mnohdy provizorní stavby, kdy v případě jejich umístování dochází k narušování charakteru území jako venkovského sídla a negativnímu ovlivňování krajinného rázu.

S ohledem na výše uvedené požaduje orgán ochrany přírody a krajiny nastavení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání pro návrhové plochy bydlení individuálního BI č. 7; 8; 13; 14; 15; 34; 37; 38; 39; 40; 42, pro návrhovou plochu rekreace individuální RI č. 12. Dále je požadováno vypuštění zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV č. 48, návrhové plochy občanského vybavení všeobecného OU č. 61 a návrhové plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75; 76 a 78. Pro návrhovou plochu výroby zemědělské a lesnické VZ č. 77 je požadavek na úpravu regulativu ve smyslu podrobnosti možného umístování staveb. Dále je požadováno pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití stanovit jako nepřipustné umístování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb atd. Výše uvedené je uplatňováno z důvodu zachování stávajícího krajinného rázu řešeného území.

- Městský úřad Vsetín - úřad obce s rozšířenou působností (zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností), jako orgán **státní správy lesů** příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona a v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění žadateli:

**souhlas
s návrhem územního plánu Hošťálková**

kterým jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Předpokládána výměra záborů činí **0,94 ha**. Plochy jsou v návrhu územního plánu vedeny jako plocha pro individuální bydlení (BI 20, BI 38), plocha smíšená obytná venkovská (SV 56), plocha občanského vybavení (OU 62) a plocha technické infrastruktury (TU 84).

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

Plocha pro individuální bydlení BI č. 20 - navržena na pozemku p. č. 3548/3, který je evidován jako PUPFL. Na pozemku se nenachází porost, v platných lesních hospodářských osnovách je veden jako bezlesí č. 301. Nad pozemkem prochází vedení elektrické sítě VN. Výměra pozemku je 221 m². Je třeba dorešit změnu druhu pozemku.

Plocha pro individuální bydlení Bl č. 38 - převzata z původního územního plánu (Bl č. 35) a umístěna na pozemcích, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako pozemky lesní, ve skutečnosti se jedná o pozemky, na kterých se porost lesních dřevin nenachází. Mají charakter zemědělské půdy (trvalý travní porost). V souvislosti s realizací staveb bude třeba uvést stav v katastru nemovitostí do souladu se skutečným stavem v terénu.

Plocha smíšená obytná venkovská SV č. 56 - nově navržená plocha, která zahrnuje lesní pozemek p. č. 2996/1. Jedná se o úzký pozemek malé výměry (240 m²), který nenavazuje na další lesní pozemky, nachází se mezi ostatní plochou a trvalým travním porostem. Vzhledem ke své poloze a velikosti je pozemek pro lesní hospodářství postradatelný. Pozemek musí být vyjmut z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha občanského vybavení O 62 - převzata z původního řešení pro rozšíření areálu chaty Na Trojáku. Jedná se o plochu v okraji lesa přiléhající ke komunikaci a navazující na stávající areál. Část plochy je dotčena vedením NN (bezlesí). Pro realizaci záměru bude třeba požádat orgán státní správy lesů o **vydání rozhodnutí** o odnětí předmětných lesních pozemků.

Plocha technické infrastruktury - jedná se o plochu pro stavbu hráze suchého poldru. Pro realizaci uvedeného záměru bude nutno požádat zdejší orgán státní správy lesů o **vydání rozhodnutí** o omezení dotčených částí lesních pozemků.

Plochy nacházející se do 50 m od PUPFL jsou převážně plochy pro individuální bydlení (Bl č. 13,14,16, 25, 26,27, 28, 29, 31, 32, 36,39, 41, 42, 43, 44), plochy smíšené obytné venkovské (SV č. 47, 49, 50, 53, 55, 57), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ č. 77, 78), dále plocha výroby všeobecné VU č. 79, plocha veřejných prostranství všeobecných PU č. 69 a plocha nakládání s odpady TO č. 74.

K vydání rozhodnutí pro umístění staveb v těchto lokalitách je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)

Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpány možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.

Odůvodnění

Dotčené lesní pozemky jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských, na plochách pro individuální bydlení Bl č.20 a č.38 se porost lesních dřevin nenachází a pozemky jsou vedeny v lesních hospodářských osnovách pro LHC Vsetín jako bezlesí a na část plochy O 62, kde je umístěno vedení NN je rovněž vedena jako bezlesí.

Po ověření grafických podkladů, zhodnocení možných dopadů na dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa a vzhledem k umístění jednotlivých lokalit je vydáno souhlasné stanovisko.

Při stanovení povinností vlastníků nemovitostí a investorů staveb v blízkosti lesa z hlediska bezpečnosti osob a majetku vyšel správní orgán z § 22 odst. 1 a 2 zákona o lesích, protože považoval za žádoucí upozornit v podmínkách k udělenému souhlasu na specifika existence nemovitostí a staveb a zařízení v lese nebo jeho blízkosti.

- Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný **silniční správní úřad** dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu **souhlasné**

stanovisko.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, věznění pozdějších předpisů.

Silniční správní úřad konstatuje, že vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následujících fázích povolovacích řízení dle platných právních předpisů a norem.

- Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Městského úřadu Vsetín, jako příslušný **orgán státní památkové péče**, podle ustanovení § 29 odst. 2 písmeno e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a na základě § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, a jako místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 10.04.2024 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, ve kterém byl vyzván k vydání koordinovaného stanoviska ve výše uvedené věci. Orgán státní památkové péče vydává podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) a § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči, stanovisko k návrhu:

Územní plán Hošťálková a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území není v rozporu se zájmy státní památkové péče a s návrhem souhlasíme.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 10.04.2024 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, ve kterém byl vyzván k vydání koordinovaného stanoviska ve výše uvedené věci.

V řešeném území se nachází nemovitá kulturní památka kostel sv. Povýšení sv. Kříže - číslo rejstříku 32149/8-248, památník padlým 1939-1945 - číslo rejstříku 23574/8-2163, zámek - číslo rejstříku 36090/8- 245, evangelický kostel - číslo rejstříku 19597/8-247, krucifix - číslo rejstříku 25560/8-246 a venkovská usedlost č.p. 16 - číslo rejstříku 49836/8-3993. V řešeném území se nenachází území s **plošnou památkovou ochranou**.

Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Konstatujeme, že návrh Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nezasahuje do areálu kulturních památek a zachovává jedinečný ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. S **návrhem Územního plánu Hošťálková a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území souhlasíme**.

Dále upozorňujeme na následující a žádáme, aby byla provedena korekce textu:

Přehled kulturních památek je uveden v Odůvodnění územního plánu. Graficky jsou kulturní památky vyznačeny v Koordinačním výkrese (Výkres II.B1). V tomto výkrese je nutné upravit grafiku tak, aby značky kulturních památek byly čitelné. Jedná se o kulturní památky památník padlým (ÚSKP rej.č. 23574/8-2163), krucifix (ÚSKP rej.č. 25560/8-246); kostel Povýšení sv. Kříže (ÚSKP rej.č. 32149/8-248) a venkovská usedlost (ÚSKP rej.č. 49836/8-3993).

Ve Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj. Část A: SEA na straně 61 je uvedena kulturní památka v k.ú. Ratiboř místo kulturních památek v k.ú. Hošťálková.

V Koordinačním výkrese (Výkres II.B1) jsou graficky vyznačeny „objekty v památkovém zájmu“. Bylo by vhodné v textové části uvést jejich výčet. Tyto objekty nejsou nikde evidovány a časem by mohlo dojít k nejasnostem, co bylo objektem památkového zájmu myšleno. U objektů, které jsou evidovány v Centrální evidenci válečných hrobů, doporučujeme uvést tuto skutečnost, neboť na válečné hroby a pietní místa se vztahuje zvláštní zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech. Z hlediska péče o archeologický fond doporučujeme v textové části Odůvodnění přeformulovat příslušnou pasáž na straně 17. Použitá kategorizace se nevztahuje na archeologické naleziště, nýbrž na území s archeologickými nálezy dle metodiky Státní archeologického seznamu. V k.ú. Hošťálková je registrováno jedno území s archeologickými nálezy II. kategorie. Zbytek k.ú. Hošťálková je považováno za území s archeologickými nálezy III. kategorie. Na straně 24 v části „Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči doporučujeme problematiku archeologie rozdělit do dvou odrazek: území s archeologickými nálezy - celé řešené území“ a středověké a novověké jádro ...“. V Koordinačním výkrese II.B1 doporučujeme uvést pod legendu textovou poznámku: „*Celé k.ú. Hošťálková je nutné považovat za území s archeologickými nálezy podle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění*“ a v legendě opravit popis značky „archeologické naleziště II. kategorie“ na „území s archeologickými nálezy II. kategorie“.

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) tohoto zákona k návrhu

nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení (opatření):

Na základě nesouhlasného stanoviska **orgánu ochrany přírody a krajiny** budou provedeny následující úpravy dokumentace:

- pro zastavitelné plochy bydlení individuálního **Bl č. 7 (Z.7), 8 (Z.8), 13 (Z.13), 14 (Z.14), 15 (Z.15), 34 (Z.34), 37 (Z.37), 38 (Z.38), 39 (Z.39), 40 (Z.40), 42 (Z.42)** a plochu rekreace individuální **Rl č. 12 (Z.12)** budou nastaveny **podrobnější podmínky prostorového uspořádání** (charakter zástavby, příp. vymezit území s regulací s prvky regulačního plánu) - umístění staveb pouze se **sedlovými střechami o sklonu střešních rovin 25 - 45 °**.
- bude **vypuštěna** zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská **SV č. 48 (Z.48)**, plocha občanského vybavení všeobecného **OU č. 61 (Z.61)** včetně **související plochy DS č. 64**,
- pro zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické **upravit podmínky jejího využití** - vyloučit obytnou funkci a funkci občanského vybavení připustit pouze jako součást stavby hlavního využití,
- pro všechny plochy bude stanoveno jako **nepřípustné umístování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb** apod. s odůvodněním, že se jedná o nepůvodní stavby, kdy v případě jejich umístování dochází k narušování charakteru území jako venkovského sídla a negativnímu ovlivňování krajinného rázu.

V rámci společného jednání uplatnil dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (dále

jen („OPK“) nesouhlasné stanovisko k návrhovým **plochám výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), 76 (Z.76) a 78 (Z.78)**, které požaduje vypustit z návrhu zejména z důvodu ochrany krajinného rázu

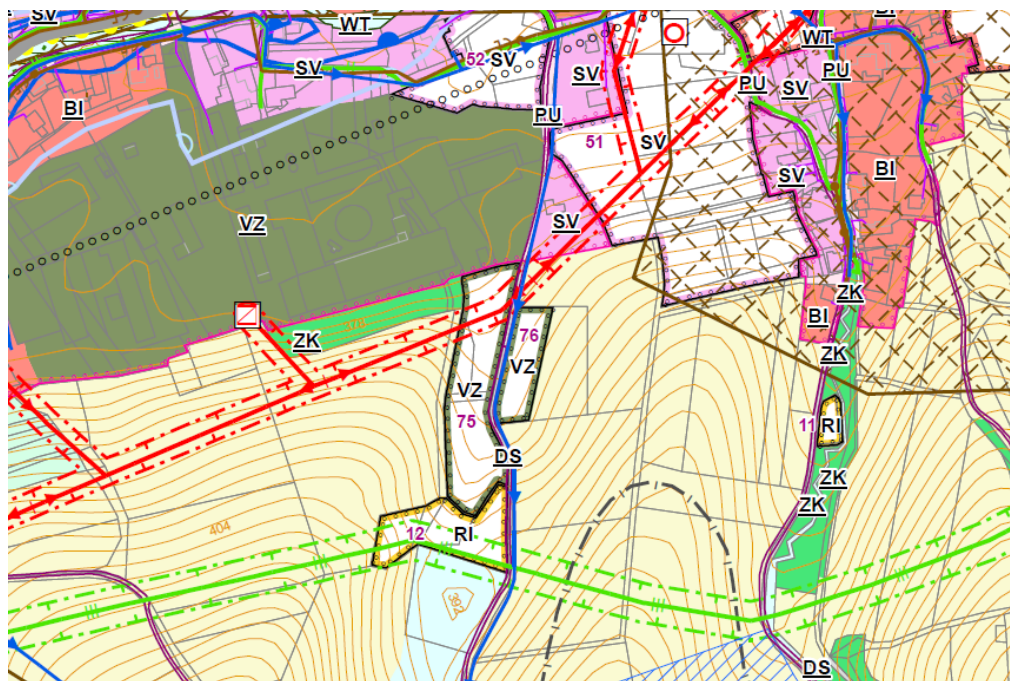
Za účelem dohodnutí podmínek pro změnu nesouhlasného stanoviska se uskutečnilo dne 23.1.2025 jednání, kterého se zúčastnili:

za pořizovatele: Ing. Eva Nováková

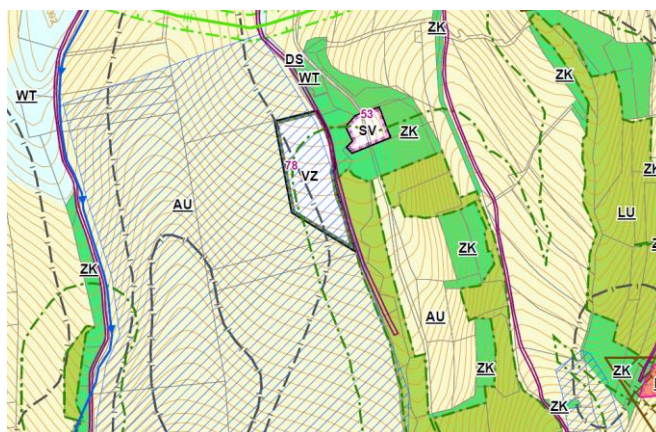
za OPK: Ing. Klára Pokorná

Orgán OPK provedl na uvedených lokalitách místní šetření. Byly dohodnuty další podmínky ochrany krajinného rázu, které budou doplněny do návrhu ÚP pro veřejné projednání:

- pro plochy **VZ č. 75, 76** bude stanovena konkrétní prostorová regulace staveb (plošná - zástavba do 70 m², výšková hladina do 7 m od upraveného terénu)



- plocha **VZ č. 78** bude zmenšena (redukce na cca 3 000 m², tj. cca 60 x 50 m viz příložený požadavek navrhovatele změny) a bude nastavena regulace výškové hladiny zástavby – max. 9 m od upraveného terénu, max. velikost zástavby do 350 m²
- pro plochu **VZ č. 78** bude doplněna podmínka jejího využití v následujícím rozsahu: „využití plochy VZ č. 78 je podmíněno realizací izolační zeleně“





V plochách výroby zemědělské a lesnické budou vyloučeny pobytové funkce (služební a pohotovostní byty) v souladu s požadavkem dotčeného orgánu.

Na základě stanoviska **orgánu státní památkové péče** budou provedeny následující úpravy.

- v Koordinačním výkrese, v mapovém poli, zajistit čitelnost grafických značek pro nemovité kulturní památky tak, aby se nepřekrývaly s jiným označením (*Jedná se o kulturní památky památník padlým (ÚSKP rej.č. 23574/8-2163), krucifix (ÚSKP rej.č. 25560/8-246); kostel Povýšení sv. Kříže (ÚSKP rej.č. 32149/8-248) a venkovská usedlost (ÚSKP rej.č. 49836/8-3993).*

Ve Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj. Část A: SEA na straně 61 je uvedena kulturní památka v k.ú. Ratiboř místo kulturních památek v k.ú. Hošťálková.

Vzato na vědomí, „Vyhodnocení vlivu“ v souladu s ustanovením § 323odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, nebude již znovu projednáváno.

V Koordinačním výkrese (Výkres II.B1) jsou graficky vyznačeny „objekty v památkovém zájmu“. Bylo by vhodné v textové části uvést jejich výčet. Tyto objekty nejsou nikde evidovány a časem by mohlo dojít k nejasnostem, co bylo objektem památkového zájmu myšleno.

U objektů, které jsou evidovány v Centrální evidenci válečných hrobů, doporučujeme uvést tuto skutečnost, neboť na válečné hroby a pietní místa se vztahuje zvláštní zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech.

Objekty v památkovém zájmu, stejně jako válečné hroby a pietní místa, jsou součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), což je soubor údajů o území. ÚAP slouží jako odborný podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace. Vzhledem k tomu, že ÚAP jsou jedním z nástrojů územního plánování (jedná se o územně plánovací podklad) je požadavek na jejich výčet v ÚP nadbytečný. Současně se nejedná o povinnou součást struktury textové části územního plánu.

Z hlediska péče o archeologický fond doporučujeme v textové části Odůvodnění přeformulovat příslušnou pasáž na straně 17. Použitá kategorizace se nevztahuje na archeologické naleziště, nýbrž na území s archeologickými nálezy dle metodiky Státní archeologického seznamu. V k.ú. Hošťálková je registrováno jedno území s archeologickými nálezy II. kategorie. Zbytek k.ú. Hošťálková je považováno za území s archeologickými nálezy III. kategorie.

V textové části Odůvodnění, na straně 24 v části „Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči“ doporučujeme problematiku archeologie rozdělit do dvou odrazek: „území s archeologickými nálezy - celé řešené území“ a „středověké a novověké jádro ...“. V Koordinačním výkrese II.B1 doporučujeme uvést pod legendu textovou poznámku: „*Celé k.ú. Hošťálková je nutné považovat za území s archeologickými nálezy podle §22 odst. 2 zákona č.*

	20/1987 Sb., o státní památkové v péči v platném znění“ a v legendě opravit popis značky „archeologické naleziště II. kategorie“ na „území s archeologickými nálezy II. kategorie“. V textové části Odůvodnění bude správně specifikována, v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče, problematika týkající se archeologie. V Koordinačním výkrese bude pod legendou umístěna poznámka v následujícím znění: „<i>Celé řešené území je nutné považovat za území s archeologickými nálezy podle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové v péči v platném znění“ a bude opraven popis v legendě „na znění „území s archeologickými nálezy II. kategorie“.</i> Ostatní části vzaty na vědomí. Podmínky orgánu státní správy lesa směřují do navazujících řízení.
08	Krajský úřad, Odbor krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 10. 7. 2024 (doručeno 10. 7. 2024) Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 10.04.2024 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) předložen návrh ÚP Hošťálková (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 nového stavebního zákona, byly krajskému úřadu doručeny dne 17.06.2024 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Hošťálková z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona). Posouzení Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Hošťálková z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Odůvodnění Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Hošťálková z těchto hledisek: a) <u>Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u> Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Hošťálková zásadní připomínky. b) <u>Soulad s politikou územního rozvoje</u> Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá: - republikové priority územního plánování – ve vyhodnocení priority čl. (24a), týkající se vymezování ploch pro novou obytnou výstavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů, je vyhodnocena plocha smíšená obytná venkovská SV ZV.52, která leží v bezprostřední blízkosti plochy stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Plocha bydlení individuálního BI Z.33 je však vymezena také v bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Zároveň je ve vyhodnocení priority čl. (20) a čl. (20a) uvedeno: „Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně /pouze/ s vazbou na zastavěné území...“, avšak v předloženém územním plánu jsou navrženy

zastavitelné plochy, které vymezeny v návaznosti na zastavěné území nejsou (např. plocha smíšená obytná venkovská SV Z.48 aj.). Priority nejsou správně citovány (např. prioritní čl. (28)).

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritní čl. (24a), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území a priority správně citovat.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – ve vyhodnocení části priority čl. (7), týkající se situování nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů, je vyhodnocena plocha smíšená obytná venkovská SV ZV.52, která leží v bezprostřední blízkosti plochy stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Plocha bydlení individuálního BI Z.33 je však vymezena také v bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Zároveň je ve vyhodnocení priority čl. (7) uvedeno: „Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území.“, avšak v předloženém územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy, které nejsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území (např. plocha smíšená obytná venkovská SV Z.48 aj.).
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148, PU21 – je vyhodnoceno, není však uvedeno označení NRBK dle ZÚR ZK, ale „K149 Kelčský Javorník – K148“
 - regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec, PU64 – je vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
 - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno, nejsou však správně citovány zásady pro využívání ze ZÚR ZK (zásada „omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity“ není součástí zásad pro využívání této krajiny ze ZÚR ZK).

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritní čl. (7), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území, upravit údaje týkající se cílových kvalit krajiny a uvádět označení ÚSES dle ZÚR ZK (viz výše).

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Hošťálková krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu

překontrolovaný a upravený:

- každá zastavitelná plocha musí mít přístup (např. plocha smíšená obytná centrální SC, Z.10)
- doporučujeme, pro přehlednost a jednodušší orientaci, ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* u jednotlivých zakreslených VPS a VPO uvádět i číslo plochy, nejenom v tabulce. Zároveň uvádět i v textové části symbol VPS, VPO (např. „VT.T1“ č. „86“)
- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:
 1. grafickou část zpracovat v graficky shodné vizualizaci, tj. dle jednotného standardu. Např. *Koordinační výkres* v jednotném standardu zpracovaný není (např. ÚSES, barevnost jednotlivých ploch s rozdílným způsobem atd.). Dokumentace tak není mezi sebou v souladu, orientace ve výkresech je obtížná
 2. textová část návrh má datum „leden 2023“, ostatní přílohy „leden 2024“
 3. výčet výkresů v *Obsahu* odůvodnění změny není v souladu se skutečně předloženými výkresy odůvodnění (např. výkres *Koncepce uspořádání krajiny*)
 4. v textové části návrhu v kap. *A) Vymezení zastavěného území, včetně data, k němuž je vymezeno* je uvedeno datum vymezení zastavěného území „1.8.2023“. V *Hlavním výkrese* je však uvedeno datum „1.1.2023“
 5. v textové části návrhu v kap. *B.1 Základní koncepce rozvoje území obce* je v odst. *V rámci základní koncepce rozvoje území obce je požadováno:* např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině...“, „plochy pro výrobu vymezovat v návaznosti na stávající výrobní areály, bez negativního ovlivňování okolní obytné zástavby (VU, VZ)“. V předloženém územním plánu jsou však vymezovány zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině /např. SV Z.48/, zároveň jsou také plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou VZ vymezovány bez návaznosti na stávající výrobní areály /např. VZ Z.78, VZ Z.77.../
 6. v textové části návrhu v kap. *C.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* je uvedený výčet ploch s rozdílným způsobem využití. Výčet je neúplný, schází např. plocha *ZP zeleň parky a parkově upravené plochy*. Zároveň je u této plochy v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* uvedený nesprávný název: „zeleň – parky a parkové úpravy“. Výčet doplnit v celé dokumentaci
 7. v textové části návrhu v kap. *D.3 Občanské vybavení* je uvedeno: „V blízkosti školy je navržena plocha SC č. 381...“. Takovouto plochu předložená dokumentace neobsahuje
 8. v textové části návrhu v kap. *E.3 Prostupnost krajiny* je uvedeno: „... jsou respektovány stávající dopravní trasy v území a nepřipouští se jejich oplocování (plochy DS, PU)“. V regulativu plochy PU je uvedeno jako nepřipustné využití „Oplocení“, v regulativu plochy DS však „Oplocení“, jako nepřipustné využití uvedeno není
 9. v textové části návrhu v kap. *E.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi* je uvedeno: „Z hlediska ochrany území před povodněmi jsou navrženy plochy technické infrastruktury TU č. 85, 84, 83 určené pro hráze suchých poldrů...“. Ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* jsou však poldry označeny

jako VPS pro zvyšování retenčních schopností území s možností vyvlastnění VR, nikoliv jako VPS pro snižování ohrožení v území povodněmi...VK

10. v textové části výroku v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je u plochy *BI bydlení individuální* ve výčtu zastavitelných ploch uvedena plocha č. 4, tato plocha však není plochou BI, ale plochou přestavby č. 4 ploch *SC – smíšených obytných centrálních*. Ve výčtu dále schází např. plocha č. 30. V podmínkách prostorového uspořádání je u této plochy č. 30 uvedeno: „Pro plochy č. 29, 30 zohledňovat evidovanou územní studii“. Pro plochu č. 30 však dle evidence územně plánovací činnosti ILAS územní studie zpracována nebyla
11. v textové části výroku v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* u plochy *OU občanské vybavení všeobecné* ve výčtu zastavitelných ploch schází plocha Z.62, u plochy VZ výroba zemědělská a lesnická schází plocha Z.78
12. v textové části výroku v kap. *F.2 Základní podmínky ochrany krajinného rázu* je uvedeno: „Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná zástavba a její přestavby budou respektovat převažující architektonický charakter okolní venkovské zástavby (např. typ střechy, měřítko, objemové charakteristiky zástavby a proporce, půdorys, orientace) ...“ Zároveň je v kap. *C.1 Urbanistická koncepce a kompozice* v odst. *Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice* uvedeno: „Na základě výše uvedených principů a zásad urbanistické koncepce a kompozice jsou stanoveny dále v kap. F) konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání...“ Pro jednoznačnost doporučujeme uvést, která kapitola obsahuje „podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem...“. V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud se nejedná o územní plán s prvky regulačního plánu
13. v textové části odůvodnění v kap. *B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v podkap. *B.4.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice...* je v ods. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* uvedený výčet „funkčního členění ploch“, který není v souladu s názvy ploch uvedených např. v *Hlavním výkrese* (např. plocha zemědělská všeobecná AU, nikoliv plocha zemědělská; plochy vodní a vodních toků WT, nikoliv plochy vodní plochy a toky atd.).

Vyhodnocení (opatření):

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Vzato na vědomí

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritu čl. (24a), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území a priority správně citovat.

V textové části Odůvodnění budou opraveny správné citace priorit, bude doplněno vyhodnocení priority (24a) – *vyhodnotit naplňování ve vztahu k návrhové ploše BI Z.33*.

Bude aktualizováno vyhodnocení priorit (20) a (20a) v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu ÚP.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- *priority územního plánování* – ve vyhodnocení části priority čl. (7), týkající se situování nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů, je vyhodnocena plocha smíšená obytná venkovská SV ZV.52, která leží v bezprostřední blízkosti plochy stávající i plochy

výroby zemědělské a lesnické VZ. Plocha bydlení individuálního BI Z.33 je však vymezena také v bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Zároveň je ve vyhodnocení priority čl. (7) uvedeno: „Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území.“, avšak v předloženém územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy, které nejsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území (např. plocha smíšená obytná venkovská SV Z.48 aj.).

- ***plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability*** (dále jen ÚSES):
 - *nadregionální biokoridor* (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148, PU21 – je vyhodnoceno, není však uvedeno označení NRBK dle ZÚR ZK, ale „K149 Kelčský Javorník – K148“
- ***cílové kvality krajiny:***
 - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno, nejsou však správně citovány zásady pro využívání ze ZÚR ZK (zásada „omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity“ není součástí zásad pro využívání této krajiny ze ZÚR ZK).

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritu čl. (7), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území, upravit údaje týkající se cílových kvalit krajiny a uvádět označení ÚSES dle ZÚR ZK (viz výše).

V textové části Odůvodnění bude aktualizováno a doplněno vyhodnocení priority (7), bude použit správný název pro ÚSES dle ZÚR ZK a budou aktualizovány údaje týkající se cílových kvalit krajiny (zásady využívání) v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování.

Vyhodnocení upozornění dle ust. § 171 stavebního zákona:

- každá zastavitelná plocha musí mít přístup (např. plocha smíšená obytná centrální SC, Z.10) Uvedená zásada bude prověřena u všech zastavitelných ploch, a dle potřeby budou přístupové plochy zobrazeny, případně bude doplněno odůvodnění tak, aby bylo zřejmé, jakým způsobem bude daná plocha zpřístupněna.

- doporučujeme, pro přehlednost a jednodušší orientaci, ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* u jednotlivých zakreslených VPS a VPO uvádět i číslo plochy, nejenom v tabulce. Zároveň uvádět i v textové části symbol VPS, VPO (např. „VT.T1“ č. „86“)

Bude upraveno a prezentováno dle aktuálních požadavků jednotného standardu ve smyslu vyhl. č. 157/2024 Sb.

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

1. grafickou část zpracovat v graficky shodné vizualizaci, tj. dle jednotného standardu. Např. *Koordinační výkres* v jednotném standardu zpracovaný není (např. ÚSES, barevnost jednotlivých ploch s rozdílným způsobem atd.). Dokumentace tak není mezi sebou v souladu, orientace ve výkresech je obtížná.
Požadavky na standardizaci se týkají pouze vybraných částí územního plánu – koordinovaný má být způsob grafického projevu pouze u závazných výkresů územního plánu, tj. výkres základního členění území, Hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Koordinační výkres je součástí odůvodnění a je prezentován účelově v podobě tak, aby byla zajištěna jeho čitelnost.
2. textová část návrh má datum „leden 2023“, ostatní přílohy „leden 2024“

Bude sjednoceno datum zpracování na dokumentaci (textová a výkresová část bude v souladu).

3. výčet výkresů v *Obsahu* odůvodnění změny není v souladu se skutečně předloženými výkresy odůvodnění (např. výkres *Koncepce uspořádání krajiny*)
Bude opraven výčet výkresů v textové části tak, aby odpovídal rozsahu předkládané výkresové části.
4. v textové části návrhu v kap. *A) Vymezení zastavěného území, včetně data, k němuž je vymezeno* je uvedeno datum vymezení zastavěného území „1.8.2023“. V *Hlavním výkrese* je však uvedeno datum „1.1.2023“
Bude sjednoceno datum vymezení zastavěného území (textová a výkresová část bude v souladu).
5. v textové části návrhu v kap. *B.1 Základní koncepce rozvoje území obce* je v odst. *V rámci základní koncepce rozvoje území obce je požadováno:* např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině...“, „plochy pro výrobu vymezovat v návaznosti na stávající výrobní areály, bez negativního ovlivňování okolní obytné zástavby (VU, VZ)“. V předloženém územním plánu jsou však vymezovány zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině /např. SV Z.48/, zároveň jsou také plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou VZ vymezovány bez návaznosti na stávající výrobní areály /např. VZ Z.78, VZ Z.77.../
Bude prověřena nastavená koncepce rozvoje území obce a vymezení jednotlivých zastavitelných ploch, a dle výsledku budou provedeny úpravy tak, aby návrh řešení územního plánu respektoval nastavenou koncepci
6. v textové části návrhu v kap. *C.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* je uvedený výčet ploch s rozdílným způsobem využití. Výčet je neúplný, schází např. plocha *ZP zeleň parky a parkově upravené plochy*. Zároveň je u této plochy v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* uvedený nesprávný název: „zeleň – parky a parkové úpravy“. Výčet doplnit v celé dokumentaci
V dokumentaci, zejména v kap. C.2, budou doplněny chybějící plochy s rozdílným způsobem využití např. plocha ZP včetně správného označení. Musí být zajištěn vzájemný soulad textové a výkresové části.
7. v textové části návrhu v kap. *D.3 Občanské vybavení* je uvedeno: „V blízkosti školy je navržena plocha SC č. 381...“. Takovouto plochu předložená dokumentace neobsahuje.
V textové části Návrhu bude v kap. D.3 opraven údaj týkající se návrhové plochy SC č. 10 (nesprávně uvedeno SC č. 381)
8. v textové části návrhu v kap. *E.3 Prostupnost krajiny* je uvedeno: „... jsou respektovány stávající dopravní trasy v území a nepřipouští se jejich oplocování (plochy DS, PU)“. V regulativu plochy PU je uvedeno jako nepřípustné využití „Oplocení“, v regulativu plochy DS však „Oplocení“, jako nepřípustné využití uvedeno není
Pro plochy s označením DS bude jako nepřípustné stanoveno oplocení (v souladu s nastavenou koncepcí prostupnosti krajiny).
9. v textové části návrhu v kap. *E.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi* je uvedeno: „Z hlediska ochrany území před povodněmi jsou navrženy plochy technické infrastruktury TU č. 85, 84, 83 určené pro hráze suchých poldrů...“. Ve

Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jsou však poldry označeny jako VPS pro zvyšování retenčních schopností území s možností vyvlastnění VR, nikoliv jako VPS pro snižování ohrožení v území povodněmi...VK

Bude nově vymezeno jako VPS sloužící ke snižování nebezpečí v území (VN) v souladu s aktuální verzí jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

10. v textové části výroku v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je u plochy *BI bydlení individuální* ve výčtu zastavitelných ploch uvedena plocha č. 4, tato plocha však není plochou BI, ale plochou přestavby č. 4 ploch *SC – smíšených obytných centrálních*. Ve výčtu dále schází např. plocha č. 30. V podmínkách prostorového uspořádání je u této plochy č. 30 uvedeno: „Pro plochy č. 29, 30 zohledňovat evidovanou územní studii“. Pro plochu č. 30 však dle evidence územně plánovací činnosti ILAS územní studie zpracována nebyla.
V textové části výroku, kap. *F.1 – plochy BI bydlení individuální* budou opraveny (doplněn výčet) jednotlivé zastavitelné plochy tak, aby odpovídaly výkresové části např. plochy s číselným označením č. 4,30. Upozornění na územní studii bude uvedeno pro plochy č. 29 a 31; požadavek na zohlednění územní studie nebude součástí podmínek prostorového uspořádání.
11. v textové části výroku v kap. *F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* u plochy *OU občanské vybavení všeobecné* ve výčtu zastavitelných ploch schází plocha Z.62, u plochy *VZ výroba zemědělská a lesnická* schází plocha Z.78
V textové části výroku, kap. *F.1 – plochy OU a VZ* budou opraveny (doplněn výčet) jednotlivé zastavitelné plochy tak, aby odpovídaly výkresové části např. plochy s číselným označením č.62, 78.
12. v textové části výroku v kap. *F.2 Základní podmínky ochrany krajinného rázu* je uvedeno: „Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná zástavba a její přestavby budou respektovat převažující architektonický charakter okolní venkovské zástavby (např. typ střechy, měřítko, objemové charakteristiky zástavby a proporce, půdorys, orientace) ...“ Zároveň je v kap. *C.1 Urbanistická koncepce a kompozice* v odst. *Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice* uvedeno: „Na základě výše uvedených principů a zásad urbanistické koncepce a kompozice jsou stanoveny dále v kap. F) konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání...“ Pro jednoznačnost doporučujeme uvést, která kapitola obsahuje „podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem...“. V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud se nejedná o územní plán s prvky regulačního plánu
Podrobnější podmínky prostorového uspořádání budou jednoznačně vymezeny v podrobnosti územního plánu včetně odkazů v jednotlivých kapitolách.
13. v textové části odůvodnění v kap. *B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v podkap. *B.4.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice...* je v ods. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* uvedený výčet „funkčního členění ploch“, který není v souladu s názvy ploch uvedených např. v *Hlavním výkrese* (např. plocha zemědělská všeobecná AU, nikoliv plocha zemědělská; plochy vodní a vodních toků WT, nikoliv plochy vodní plochy a toky atd.).

	Budou sjednoceny názvy ploch ve výkresové a textové části tak, aby byly ve vzájemném souladu.
--	---

Na základě výše uvedeného vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu byla provedena úprava dokumentace.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Hošťálková ke společnému jednání

09	Krajský úřad, Odbor krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 15. 4. 2025 (doručeno 15. 4. 2025) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 28.03.2025 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Hošťálková (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Hošťálková z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Odůvodnění Ve stanovisku č.j. KUZL 62074/2024 vydaném dne 10.07.2024 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky: Soulad s politikou územního rozvoje „Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá: - republikové priority územního plánování – ve vyhodnocení priority čl. (24a), týkající se vymezování ploch pro novou obytnou výstavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů, je vyhodnocena plocha smíšená obytná venkovská SV ZV.52, která leží v bezprostřední blízkosti plochy stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Plocha bydlení individuálního BI Z.33 je však vymezena také v bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Zároveň je ve vyhodnocení priority čl. (20) a čl. (20a) uvedeno: „Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně /pouze/ s vazbou na zastavěné území...“, avšak v předloženém územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy, které vymezeny v návaznosti na zastavěné území nejsou (např. plocha smíšená obytná venkovská SV Z.48 aj.). Priority nejsou správně citovány (např. prioritita čl. (28). Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritu čl. (24a), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území a priority správně citovat.“ Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem „Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení: - priority územního plánování – ve vyhodnocení části priority čl. (7), týkající se situování nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo
-----------	---

zemědělských areálů, je vyhodnocena plocha smíšená obytná venkovská SV ZV.52, která leží v bezprostřední blízkosti plochy stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Plocha bydlení individuálního BI Z.33 je však vymezena také v bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby zemědělské a lesnické VZ. Zároveň je ve vyhodnocení priority čl. (7) uvedeno: „Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území.“, avšak v předloženém územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy, které nejsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území (např. plocha smíšená obytná venkovská SV Z.48 aj.).

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148, PU21 – je vyhodnoceno, není však uvedeno označení NRBK dle ZÚR ZK, ale „K149 Kelčský Javorník – K148“

- regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec, PU64 – je vyhodnoceno

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno, nejsou však správně citovány zásady pro využívání ze ZÚR ZK (zásada „omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity“ není součástí zásad pro využívání této krajiny ze ZÚR ZK).

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatnit (vyhodnotit) prioritu čl. (7), vyhodnocovat priority vzhledem k řešenému území, upravit údaje týkající se cílových kvalit krajiny a uvádět označení ÚSES dle ZÚR ZK (viz výše).“

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byly nedostatky odstraněny.

Soulad s politikou územního rozvoje

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 10.07.2024 (KUZZL 62074/2024).

Aktualizace č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.03.2025 byla schválena usnesením vlády ze dne 29. ledna 2025 č. 64.

V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění po Aktualizaci č. 9 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno před platností Aktualizace č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, je z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno

- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Hošťálková jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025. Návrh ÚP Hošťálková není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025.

Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP,

	avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu. V předložené návrhu ÚP Hošťálková je vyhodnoceno. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Hošťálková podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 10.07.2024 (KUZL 62074/2024). Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17.02.2025 schválilo vydání Aktualizace č. 3 ZÚR ZK. Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nabyla účinnosti 11.03.2025. Z Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nevyplývají pro řešení území žádné požadavky. ÚP Hošťálková není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
--	---

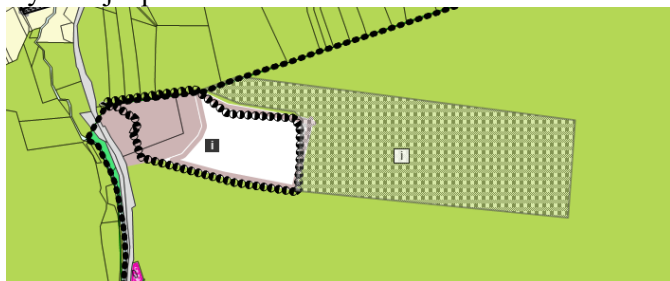
Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání:

10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko ze dne 30. 6. 2025 (doručeno 30. 6. 2025) ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 97 odst. 1 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem ÚP Hošťálková souhlasíme za podmínky opravy zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu v koordinačním výkrese. ODŮVODNĚNÍ Na území obce Hošťálková se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jihovýchodního okraje částečně zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9420700 Ratiboř u Vsetína, která však není limitem využití území. Nicméně stejně tento prognózní zdroj není návrhem územního plánu (podobně jako v návrhu pro společné jednání) nijak dotčen. Upozorňujeme ovšem na nepřesný zákres ložiska nevyhrazeného nerostu v Koordinačním výkrese (dle našich podkladů navíc toto ložisko na rozdíl od prognózního zdroje nezasahuje na území obce) – požadujeme opravit. I nadále ovšem upozorňujeme na možnou nezákonnost podmínek využití ploch LU (plochy lesní všeobecné), do nichž prognózní zdroj spadá. V předmětných plochách jsou stanoveny jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, přitom vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodářské využití. Vyhodnocení (opatření): <i>Na území obce Hošťálková se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jihovýchodního okraje částečně zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9420700 Ratiboř u Vsetína, která však není limitem využití území. Nicméně stejně tento prognózní zdroj není návrhem územního plánu (podobně jako v návrhu pro společné jednání) nijak dotčen.</i>
----	--

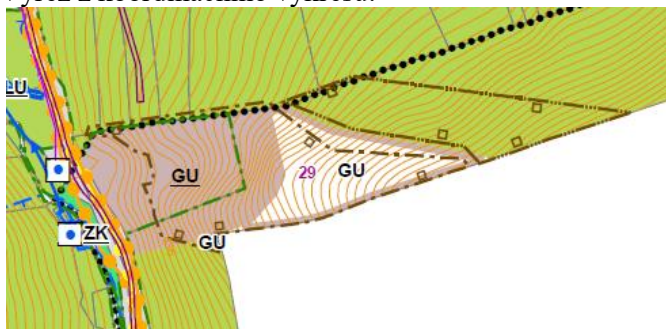
Upozorňujeme ovšem na nepřesný zákres ložiska nevyhrazeného nerostu v Koordinačním výkrese (dle našich podkladů navíc toto ložisko na rozdíl od prognózního zdroje nezasahuje na území obce) – požadujeme opravit.

Ložisko nevyhrazeného nerostu leží na území sousední obce Ratiboř – netýká se tedy řešeného území ÚP Hošťálková. Hranice koordinačního výkresu je zobrazena spolu s obalovou zónou sousedních obcí (tedy i část území obce Ratiboř) a hranice prognózního zdroje je správně vedena po hranici katastru (souběžně s hranicí katastru pro lepší čitelnost).

Výřez z juap.zk:



Výřez z koordinačního výkresu:



I nadále ovšem upozorňujeme na možnou nezákonnost podmínek využití ploch LU (plochy lesní všeobecné), do nichž prognózní zdroj spadá. V předmětných plochách jsou stanoveny jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, přitom vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodářské využití.

Dle § 122 odst. 1 písmeno c) zákona č. 283/2021Sb., stavební zákon, v platném znění, lze mimo jiného v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry. Stavby a zařízení podle odstavce 1 lze v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu.

Projednávaným ÚP jsou nastaveny podmínky využití ploch včetně plochy LU – lesní všeobecné (odpovídá původní ploše L– lesní) tak, že jsou ve smyslu ustanovení § 122 stavebního zákona vyloučeny také „Stavby a zařízení pro těžbu nerostů“.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV) je řešeno ve smyslu § 15 až 33 vyhl. č. 157/2024 Sb.. Následně jsou v rámci těchto základních kategorií funkcí řešeny podmínky pro jednotlivé konkrétní PRZV dané funkce, s členěním na podkapitoly F.1 Pro plochy nezastavěného území (LU) bylo upravováno vylučování některých záměrů dle § 122 odst. 1 stavebního zákona. Záměrem se dle nového stavebního zákona rozumí stavba, soubor staveb, zařízení, údržba dokončené stavby, změna využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma (§ 4 stavebního zákona). Z této definice jsou tedy vylučovány pouze stavby a zařízení, ostatní „záměry“ jako např. dělení pozemků atd. vylučovány nejsou.

Nastaveným způsobem využití není dotčeno právo vyhledávání a průzkum nerostů, ani

zvláštní zásahy do zemské kůry, a nejsou dotčeny podmínky ochrany zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a podmínky pro jejich hospodárné využití.

11 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 3. 7. 2025 (doručeno 3. 7. 2025)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, č.j.: MUVS-S 9498/2024/OÚPSRD-326.3/Ba-19 ze dne 16. 6. 2025 o **konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hošťálková**, doručeného dne 25. 6. 2025, toto

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **KHS ZK s upravenými částmi návrhu Územního plánu Hošťálková pro veřejné projednání**

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Po společném jednání byly provedeny níže uvedené změny v dokumentaci Územního plánu Hošťálková:

- Celá dokumentace byla přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.
- Byly vypuštěny plochy OU č. 61 (včetně související DS č. 65) a SV č. 48.
- Byly stanoveny podrobnější podmínky prostorové regulace pro plochy BI č. 7, 8, 13, 14, 15, 34, 37, 38, 39, 40, 42; RI č. 12, upraveny podmínky využití pro plochy výroby zemědělské (VZ) včetně stanovení konkrétních podmínek prostorového uspořádání pro plochy VZ č. 75, 76, 78 (rozsah této plochy byl zároveň významně redukován) a vyloučeny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod.
- V rámci úprav bilance ploch pro bydlení byly vypuštěny plochy BI č. 24, 44 a zmenšeny plochy BI č. 2; 17, 18, 19 (nově vzniklá část BI č. 45), 21, 29 (nově vzniklé části BI č. 44, 46); SV č. 57; DS č. 64, čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 7,7 ha. Doplněno bylo i zdůvodnění veřejného zájmu na zaboru půd v I. a II. tř. ochrany.
- Vzájemně byl upraven rozsah ploch BI č. 31 (zmenšena), PU č. 72 a NU č. 91 dle provedené parcelace v území.
- Bylo aktualizováno zastavěné území k 1. 11. 2024 a zohledněno využití některých ploch změn.
- Provedeny byly úpravy textové části ÚP dle stanoviska KU ZK – nadřízeného orgánu (zejména vyhodnocení priorit, nesoulady v textech atd.).
- Došlo k úpravě některých stabilizovaných ploch i ploch změn dle stavu v území, zejména vymezení stabilizované plochy občanského vybavení jiného (OX) – záchraná stanice (včetně stanovení regulace pro nově definovanou funkci) atd., i s ohledem na vyhodnocení v kap. D).
- Doplněno vyhodnocení požadavků na změny v území o požadavky uplatněné po společném jednání – viz kap. D).

	- Plochy BI č. 13, 16 a SV č. 50 podmíněny výsledkem IG posouzení s ohledem na polohu v sesuvném území. - Byly provedeny úpravy v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče v koordinačním výkrese i textové části Odůvodnění. - Doplněno vyhodnocení z hlediska zdůvodnění záborů zemědělského půdního fondu a veřejného zájmu na záboru půd vyšší bonity. - Zohledněna Změna č. 9 PUR ČR a Aktualizace č. 3 ZUR ZK. Podkladem pro zpracování Územního plánu Hošťálková bylo i Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracované v únoru 2024 společností STEMIO a.s., IČ: 28203011, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1. Protože Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hošťálková na životní prostředí (SEA) bylo realizováno paralelně se zpracováním Územního plánu Hošťálková, bylo tak umožněno zohlednit již v návrhu územního plánu navrhovaná opatření i požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu jsou v dokumentu SEA navrhována jen projektová opatření pro rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů. Upravené části návrhu Územního plánu Hošťálková pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Předložený návrh územního plánu Hošťálková není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
--	--

12	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (stanovisko SEA), stanovisko ze dne 5. 8. 2025 (doručeno 6. 8. 2025)
	S d ě l e n í Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění obdržel dne 21. července 2025 žádost o stanovisko z hlediska splnění požadavků na vyhodnocení vlivů koncepce (návrh ÚP Hošťálková) na životní prostředí podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP. K návrhu ÚP Hošťálková vydal krajský úřad dne 12. července 2024 souhlasné stanovisko (č. j. KUZL 62650/2024). Krajský úřad sděluje, že požadované stanovisko z hlediska splnění požadavků na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, se nevydává. Krajský úřad upozorňuje, že stanovisko podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP (tzv. stanovisko SEA) není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu. Ze zákona o posuzování vlivů na ŽP plyne, že pokud koncepce podléhá posuzování vlivů na ŽP, nemůže být dotčena koncepce (v tomto případě návrh ÚP Hošťálková) bez stanoviska SEA schválena, přičemž schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající z tohoto stanoviska. Popřípadě pokud stanovisko SEA požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce (návrhu ÚP) nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Z uvedeného tedy vyplývá, že míra, do jaké budou požadavky souhlasného stanoviska SEA zahrnuty do návrhu dotčeného ÚP je zcela závislá na příslušném schvalujícím orgánu, tedy pořizovateli ÚP, je ale nutné vše řádně odůvodnit.

13 Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, koordinované stanovisko ze dne 5. 8. 2025 (doručeno 5. 8. 2025)

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25.06.2025 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (dále jen „návrh“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování Svárov 1080, Vsetín, k vydání koordinovaného stanoviska.

Úpravy po společném jednání

Po společném jednání o návrhu územního plánu Hošťálková dle § 50, 51 starého stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) byly provedeny následující úpravy:

- Celá dokumentace byla přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména:
 - upravena struktura a částečně i obsah textové části Návrhu a Odůvodnění v souladu s př. č. 8 stavebního zákona a dalších jeho ustanovení
 - upravena struktura dat územního plánu dle aktuální verze standardu a metodiky SZdÚP2024
 - upravena grafická podoba výkresů (zejm. výkres VPS, VPO a asanací)
 - uvedení dokumentace do souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování (§ 38, 39 SZ), vymezování zastavěného území (§ 116 SZ), vylučování záměrů v nezastavěném území (§ 122 SZ) atd.
 - Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly vypuštěny plochy OU č. 61 (včetně související DS č. 65) a SV č. 48.
 - Dle stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly také stanoveny podrobnější podmínky prostorové regulace pro plochy BI č. 7, 8, 13, 14, 15, 34, 37, 38, 39, 40 42; R1 č. 12 upraveny podmínky využití pro plochy výroby zemědělské (VZ) včetně stanovení konkrétních podmínek prostorového uspořádání pro plochy VZ č. 75, 76, 78 (rozsah této plochy byl zároveň významně redukován) a vyloučeny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod.
 - V rámci úprav bilance ploch pro bydlení (na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF) byly vypuštěny plochy BI č. 24, 44 a zmenšeny plochy BI č. 2, 17, 18, 19 (nově vzniklá část BI č. 45), 21, 29 (nově vzniklé části BI č. 44, 46); SV č. 57; DS č. 64; čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 7,7ha! Doplněno bylo i zdůvodnění veřejného zájmu na záboru půd v I. a II. tř. ochrany.
 - Vzájemně byl upraven rozsah ploch BI č. 31 (zmenšena), PU č. 72 a NU č. 91 dle provedené parcelace v území
 - Bylo aktualizováno zastavěné území k 1. 11. 2024 a zohledněno využití některých ploch změn
 - Provedeny byly úpravy textové části ÚP dle stanoviska KU ZK – nadřízeného orgánu (zejména vyhodnocení priorit, nesoulady v textech atd.).
 - Došlo k úpravě některých stabilizovaných ploch i ploch změn dle stavu v území, zejména vymezení stabilizované plochy občanského vybavení jiného (OX) – záchranná stanice (včetně stanovení regulace pro nově definovanou funkci) atd., i s ohledem na vyhodnocení v kap. D)
 - Doplněno vyhodnocení požadavků na změny v území o požadavky uplatněné po společném jednání – viz kap. D)

- Plochy BI č. 13, 16 a SV č. 50 podmíněny výsledkem IG posouzení s ohledem na polohu v sesuvném území
- Byly provedeny úpravy v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče v koordinačním výkrese i textové části Odůvodnění
- Doplněno vyhodnocení z hlediska zdůvodnění záborů zemědělského půdního fondu a veřejného zájmu na záboru půd vyšší bonity – viz kap. L.1
- Zohledněna Změna č. 9 PUR ČR a Aktualizace č.3 ZUR ZK

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánek pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu s ustanovením § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Návrh je v souladu s OZV ZK č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán **ochrany přírody** podle §75 odst. 1 písm. b) uplatňuje podle § 77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. Stanovení plošného prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, lze považovat za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky řešeny v rámci navazujících stavebně správních řízení.

- Městský úřad Vsetín - úřad obce s rozšířenou působností (zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností), jako orgán **státní správy lesů** příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),

ve znění pozdějších předpisů vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona a v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění žadateli:

**souhlas
s návrhem územního plánu Hošťálková**

kterým jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Předpokládána výměra záborů činí **0,94 ha**. Plochy jsou v návrhu územního plánu vedeny jako plocha pro individuální bydlení (Bl 20, Bl 38), plocha smíšená obytná venkovská (SV 56), plocha občanského vybavení (OU 62) a plocha technické infrastruktury (TU 84).

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

Plocha pro individuální bydlení Bl č. 20 - navržena na pozemku p. č. 3548/3, který je evidován jako PUPFL. Na pozemku se nenachází porost, v platných lesních hospodářských osnovách je veden jako bezlesí č. 301. Nad pozemkem prochází vedení elektrické sítě VN. Výměra pozemku je 221 m². Je třeba dořešit změnu druhu pozemku.

Plocha pro individuální bydlení Bl č. 38 - převzata z původního územního plánu (Bl č. 35) a umístěna na pozemcích, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako pozemky lesní, ve skutečnosti se jedná o pozemky, na kterých se porost lesních dřevin nenachází. Mají charakter zemědělské půdy (trvalý travní porost). V souvislosti s realizací staveb bude třeba uvést stav v katastru nemovitostí do souladu se skutečným stavem v terénu.

Plocha smíšená obytná venkovská SV č. 56 - nově navržená plocha, která zahrnuje lesní pozemek p. č. 2996/1. Jedná se o úzký pozemek malé výměry (240 m²), který nenavazuje na další lesní pozemky, nachází se mezi ostatní plochou a trvalým travním porostem. Vzhledem ke své poloze a velikosti je pozemek pro lesní hospodářství postradatelný. Pozemek musí být vyjmut z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha občanského vybavení O 62 - převzata z původního řešení pro rozšíření areálu chaty Na Trojáku. Jedná se o plochu v okraji lesa přiléhající ke komunikaci a navazující na stávající areál. Část plochy je dotčena vedením NN (bezlesí). Pro realizaci záměru bude třeba požádat orgán státní správy lesů o **vydání rozhodnutí** o odnětí předmětných lesních pozemků.

Plocha technické infrastruktury - jedná se o plochu pro stavbu hráze suchého poldru. Pro realizaci uvedeného záměru bude nutno požádat zdejší orgán státní správy lesů o **vydání rozhodnutí** o omezení dotčených částí lesních pozemků.

Plochy nacházející se do 50 m od PUPFL jsou převážně plochy pro individuální bydlení (Bl č. 13, 14, 16, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 36, 39, 41, 42, 43, 44), plochy smíšené obytné venkovské (SV č. 47, 49, 50, 53, 55, 57), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ č. 77, 78), dále plocha výroby všeobecné VU č. 79, plocha veřejných prostranství všeobecných PU č. 69 a plocha nakládání s odpady TO č. 74.

K vydání rozhodnutí pro umístění staveb v těchto lokalitách je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)

Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpány možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu

způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.

Odůvodnění

Dotčené lesní pozemky jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských, na plochách pro individuální bydlení BI č.20 a č.38 se porost lesních dřevin nenachází a pozemky jsou vedeny v lesních hospodářských osnovách pro LHC Vsetín jako bezlesí a na část plochy O 62, kde je umístěno vedení NN je rovněž vedena jako bezlesí.

Po ověření grafických podkladů, zhodnocení možných dopadů na dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa a vzhledem k umístění jednotlivých lokalit je vydáno souhlasné stanovisko.

Při stanovení povinností vlastníků nemovitostí a investorů staveb v blízkosti lesa z hlediska bezpečnosti osob a majetku vyšel správní orgán z § 22 odst. 1 a 2 zákona o lesích, protože považoval za žádoucí upozornit v podmínkách k udělenému souhlasu na specifika existence nemovitostí a staveb a zařízení v lese nebo jeho blízkosti.

- Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný **silniční správní úřad** dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Silniční správní úřad konstatuje, že vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následujících fázích povolovacích řízení dle platných právních předpisů a norem.

- Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný orgán **státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písmeno c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), uplatňuje podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný orgán **státní památkové péče** dospěl k závěru, že s návrhem souhlasí bez připomínek dle závazného stanoviska ze dne 10.05.2024 pod č.j. MUVS-S 10201/2024 OÚPSŘD-411.1 Jan-4.

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením zákona č. 500/2024 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona k návrhu

souhlasné koordinované stanovisko s podmínkami.

Vyhodnocení (opatření):

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

Plocha pro individuální bydlení BI č. 20 - navržena na pozemku p. č. 3548/3, který je evidován jako PUPFL. Na pozemku se nenachází porost, v platných lesních hospodářských osnovách je veden jako bezlesí č. 301. Nad pozemkem prochází vedení elektrické sítě VN. Výměra pozemku je 221 m². Je třeba dořešit změnu druhu pozemku.

- pro plochu BI č. 20: je třeba dořešit změnu druhu pozemku, požadavek nepředstavuje řešení

územního plánu, jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení

Plocha pro individuální bydlení BI č. 38 - převzata z původního územního plánu (BI č. 35) a umístěna na pozemcích, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako pozemky lesní, ve skutečnosti se jedná o pozemky, na kterých se porost lesních dřevin nenachází. Mají charakter zemědělské půdy (trvalý travní porost). V souvislosti s realizací staveb bude třeba uvést stav v katastru nemovitostí do souladu se skutečným stavem v terénu.

- pro plochu BI č. 38: v souvislosti s realizací staveb bude třeba uvést stav v katastru nemovitostí do souladu se skutečným stavem v terénu, požadavek nepředstavuje řešení územního plánu, jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení

Plocha smíšená obytná venkovská SV č. 56 – nově navržená plocha, která zahrnuje lesní pozemek p. č. 2996/1. Jedná se o úzký pozemek malé výměry (240 m²), který nenavazuje na další lesní pozemky, nachází se mezi ostatní plochou a trvalým travním porostem. Vzhledem ke své poloze a velikosti je pozemek pro lesní hospodářství postradatelný. Pozemek musí být vyjmut z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

- pro plochu SV č. 56: pozemek musí být vyjmut z PUPFL, požadavek nepředstavuje řešení územního plánu, jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení

Plocha občanského vybavení O 62 - převzata z původního řešení pro rozšíření areálu chaty Na Trojáku. Jedná se o plochu v okraji lesa přiléhající ke komunikaci a navazující na stávající areál. Část plochy je dotčena vedením NN (bezlesí). Pro realizaci záměru bude třeba požádat orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o odnětí předmětných lesních pozemků.

- pro plochu O č. 62: pro realizaci záměru bude třeba požádat orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o odnětí předmětných lesních pozemků, jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení - bude řešeno současně se žádostí o povolení záměru v dané ploše

Plocha technické infrastruktury – jedná se o plochu pro stavbu hráze suchého poldru. Pro realizaci uvedeného záměru bude nutno požádat zdejší orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o omezení dotčených částí lesních pozemků.

- pro plochu TU č. 84: pro realizaci uvedeného záměru bude nutno požádat zdejší orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o omezení dotčených částí lesních pozemků, jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení- bude řešeno současně se žádostí o povolení záměru

Plochy nacházející se do 50 m od PUPFL jsou převážně plochy pro individuální bydlení (BI č. 13,14,16, 25, 26,27, 28, 29, 31, 32, 36,39, 41, 42, 43, 44), plochy smíšené obytné venkovské (SV č. 47, 49, 50, 53, 55, 57), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ č. 77, 78), dále plocha výroby všeobecné VU č. 79, plocha veřejných prostranství všeobecných PU č. 69 a plocha nakládání s odpady TO č. 74.

K vydání rozhodnutí pro umísťování staveb v těchto lokalitách je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)

Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpány možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.

- pro plochy BI č. 13,14,16, 25, 26,27, 28, 29, 31, 32, 36,39, 41, 42, 43, 44); SV č. 47, 49, 50,

	53, 55, 57; VZ č. 77, 78); VU č. 79; PU č. 69; TO č. 74. - bude v navazujících řízeních řešen souhlas k vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Podmínky orgánu SSL se netýkají ÚPD na úrovni územního plánu, tyto podmínky budou řešeny v rámci navazujících řízení. Ostatní vzato na vědomí.
--	---

14	Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 6. 8. 2025 (doručeno 11.8.2025) <u>Stanoviska dotčených orgánů podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</u> Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení veřejného projednání návrhu <u>Územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</u>, uplatňuje dle ust. § 97 odst. 1 stavebního zákona, tato stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých právních předpisů: <u>Žadatel:</u> Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy <u>Charakteristika návrhu:</u> Po společném jednání byly provedeny následující úpravy: - Celá dokumentace byla přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyhl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména: - upravena struktura a částečně i obsah textové části Návrhu a Odůvodnění v souladu s př. č. 8 stavebního zákona a dalších jeho ustanovení - upravena struktura dat územního plánu dle aktuální verze standardu a metodiky SZdÚP2024 - upravena grafická podoba výkresů (zejm. výkres VPS, VPO a asanací) - uvedení dokumentace do souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování (§ 38, 39 SZ), vymezování zastavěného území (§ 116 SZ), vylučování záměrů v nezastavěném území (§ 122 SZ) atd. - Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly vypuštěny plochy OU č. 61 (včetně související DS č. 65) a SV č. 48. - Dle stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly také stanoveny podrobnější podmínky prostorové regulace pro plochy BI č. 7, 8, 13, 14, 15, 34, 37, 38, 39, 40, 42; RI č. 12, upraveny podmínky využití pro plochy výroby zemědělské (VZ) včetně stanovení konkrétních podmínek prostorového uspořádání pro plochy VZ č. 75, 76, 78 (rozsah této plochy byl zároveň významně redukován) a vyloučeny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod. - V rámci úprav bilance ploch pro bydlení (na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF) byly vypuštěny plochy BI č. 24, 44 a zmenšeny plochy BI č. 2; 17, 18, 19 (nově vzniklá část BI č. 45), 21, 29 (nově vzniklé části BI č. 44, 46); SV č. 57; DS č. 64, čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 7,7 ha! Doplněno bylo i zdůvodnění veřejného zájmu na záboru půd v I. a II. tř. ochrany. - Vzájemně byl upraven rozsah ploch BI č. 31 (zmenšena), PU č. 72 a NU č. 91 dle provedené parcelace v území - Bylo aktualizováno zastavěné území k 1. 11. 2024 a zohledněno využití některých ploch změn - Provedeny byly úpravy textové části ÚP dle stanoviska KU ZK – nadřízeného orgánu (zejména vyhodnocení priorit, nesoulady v textech atd.).
----	--

- Došlo k úpravě některých stabilizovaných ploch i ploch změn dle stavu v území, zejména vymezení stabilizované plochy občanského vybavení jiného (OX) – záchranná stanice (včetně stanovení regulace pro nově definovanou funkci) atd., i s ohledem na vyhodnocení v kap. D)
- Doplněno **vyhodnocení požadavků na změny v území** o požadavky uplatněné po společném jednání – viz kap. D)
- Plochy BI č. 13, 16 a SV č. 50 podmíněny výsledkem IG posouzení s ohledem na polohu v sesuvném území.
- Byly provedeny úpravy v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče v koordinačním výkrese i textové části Odůvodnění
- Doplněno vyhodnocení z hlediska zdůvodnění záborů zemědělského půdního fondu a veřejného zájmu na záboru půd vyšší bonity – viz kap. L.1
- Zohledněna Změna č. 9 PUR ČR a Aktualizace č. 3 ZUR ZK

▪ Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku **ochrany ZPF** podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) posoudil předložený návrh územního plánu Hošťálková ve fázi veřejného projednání a s navrhovaným řešením souhlasí. Pro obhajitelnost návrhu zastavitelných ploch pro bydlení individuální a smíšené obytné venkovské v souvislosti s dodržením zásad ochrany ZPF, došlo od předchozího stupně projednání (tj. společné jednání) ke snížení rozsahu těchto ploch dle dokumentace (Územní plán Hošťálková, textová část – odůvodnění, březen 2025) o 7,7 ha. Tím došlo k redukci předpokládaného záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. K ostatním úpravám (viz. charakteristika návrhu), nemáme připomínky, neboť nemohou mít významný negativní vliv na ZPF.

▪ Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku **ochrany přírody** podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Hošťálková uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V řešeném území se nacházejí prvky soustavy Natura 2000, konkrétně se jedná o evropsky významnou lokalitu Semetín a ptačí oblast Hostýnské vrchy, dále v jihovýchodní části k. ú. Hošťálková zasahuje do předmětného území i maloplošné zvláště chráněné území – přírodní památka Pivovařiska. Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou však tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu připomínky.

Současně však upozorňujeme, že se v řešeném území nachází Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen „Biotop“), jenž je územím, jehož součástí jsou nejen území trvalého výskytu druhů, ale i migrační koridory mezi těmito oblastmi. V rámci koncepce je nezbytné Biotop náležitě zohlednit a v rámci územního plánování respektovat. U návrhových ploch a změn, jež mohou být v kolizi s tímto Biotopem, je nutné požádat o vyjádření příslušný orgán ochrany přírody, tedy Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správu CHKO Bílé Karpaty (Nádražní 318, 763 26 Luhačovice).

Pozn. Plochy náležící do přírodní památky Pivovařiska je vhodné začlenit do ploch přírodních.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona

č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),
k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění změn nemůže dojít k významnému ovlivnění kvality ovzduší v předmětné oblasti. Přesto krajský úřad upozorňuje na nevhodné rozšíření plochy výroby VU č. 81 (původně V č. 136), která byla v původním ÚP oddělena od plochy pro bydlení plochou krajinné zeleně – ta v novém návrhu zcela chybí, a plocha výroby VU č. 81 (v hl. výkresu označena Z.81) je tak v severozápadní části od plochy pro bydlení oddělena pouze místní komunikací. Krajský úřad doporučuje plochu zeleně coby izolační bariéru od potenciálních zdrojů znečišťování do ÚP znovu začlenit.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství je dle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění,
k vydávání stanovisek k územním plánům **věcně nepříslušný**.

K předloženému Návrhu Územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v řešeném území se nachází stará ekologická zátěž – zrekultivovaná skládka TKO Hošťálková, pro kterou krajský úřad vydal rozhodnutí o péči o skládku po rekultivaci, které stanovuje povinnost provádět monitoring vod a další péči minimálně do 30. 4. 2037 a sanovaná skládka odpadů v lokalitě Fučínov.

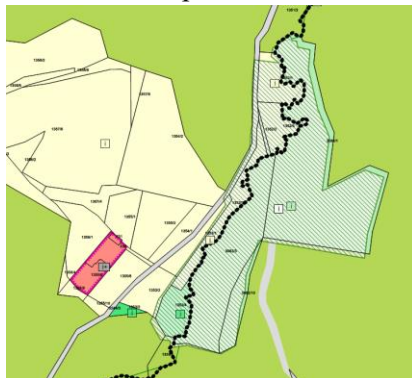
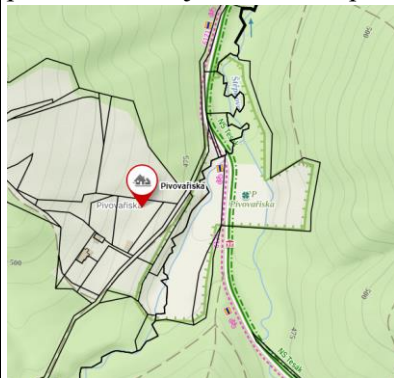
Vyhodnocení (opatření):

*Současně však upozorňujeme, že se v řešeném území nachází **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** (dále jen „Biotop“), jenž je územím, jehož součástí jsou nejen území trvalého výskytu druhů, ale i migrační koridory mezi těmito oblastmi. V rámci koncepce je nezbytné Biotop náležitě zohlednit a v rámci územního plánování respektovat. U návrhových ploch a změn, jež mohou být v kolizi s tímto Biotopem, je nutné požádat o vyjádření příslušný orgán ochrany přírody, tedy Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správu CHKO Bílé Karpaty (Nádražní 318, 763 26 Luhačovice).*

Dne 10.11.2025 byla podána žádost o vyjádření u příslušného orgánu ochrany přírody: Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, 763 26 Luhačovice, pod č.j. MUVS-S 9498/2024/OÚPSŘD-326.1/Ba, MUVS 13553/2025 z důvodu existence Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v řešeném území Hošťálková. Stanovisko agentury však nebylo vydáno.

Pozn. Plochy náležící do přírodní památky Pivovařiska je vhodné začlenit do ploch přírodních.

Přírodní památka Pivovařiska bude zařazena do ploch přírodních všeobecných NU, namísto ploch zelen krajinná ZK, dle příloženého snímku z portálu JUAP:



krajský úřad upozorňuje na nevhodné rozšíření plochy výroby VU č. 81 (původně V č. 136), která byla v původním ÚP oddělena od plochy pro bydlení plochou krajinné zeleně – ta v novém návrhu zcela chybí, a plocha výroby VU č. 81 (v hl. výkresu označena Z.81) je tak v severozápadní části od plochy pro bydlení oddělena pouze místní komunikací. Krajský úřad doporučuje plochu zeleně coby izolační bariéru od potenciálních zdrojů znečišťování do ÚP znovu začlenit.

Plocha izolační zeleně oddělující plochu bydlení individuálního od plochy výroby VU č.81 bude do návrhu zapracována v rámci textové části, v kap. F.1 pod plochou s rozdílným způsobem využití VU v podmínkách prostorového uspořádání, kde bude u *návrhové plochy VU č.81* doplněna a uvedena podmínka realizace liniové zeleně, **kteřá bude situovaná v návaznosti na plochu bydlení, k vytvoření izolační bariéry od ploch výroby.**

krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v řešeném území se nachází stará ekologická zátěž – zrekultivovaná skládka TKO Hošťálková, pro kterou krajský úřad vydal rozhodnutí o péči o skládku po rekultivaci, které stanovuje povinnost provádět monitoring vod a další péči minimálně do 30. 4. 2037 a sanovaná skládka odpadů v lokalitě Fučínov.

zrekultivovaná skládka TKO Hošťálková, na kterou je stanovena povinnost provádět monitoring vod a další péči minimálně do 30. 4. 2037 se nachází mimo zastavěné území obce, v stabilizovaných plochách nezastavěného území obce převážně v plochách AU, ZK.

Sanovaná skládka odpadů v lokalitě Fučínov je zahrnuta částečně v plochách AU(zemědělská všeobecná) a v návrhových plochách TO č.74 (plocha nakládání s odpady).

Ostatní vzato na vědomí.

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání:

DO, KÚ ZK

Stanovisko

Vyhodnocení (opatření)

15 **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 18.11. 2025 (doručeno 18.11.2025)**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, č.j.: MUVS-S 9498/2024/OÚPSŘD-326.1/Ba-42 ze dne 11.11.2025, k uplatnění stanoviska k **Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková**, doručenému dne 13. 11. 2025, toto

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **KHS ZK s Návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková**

s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 13. 11. 2025 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ: 755 01, k uplatnění stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek

	uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hošťálková. S ohledem na to, že se připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Hošťálková netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková připomínky.
	Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
16	Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, stanovisko ze dne 10.12.2025 (doručeno 11.12.2025) Koordinované stanovisko Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 13.11.2025 návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín, k vydání koordinovaného stanoviska. Návrh vyhodnocuje připomínky uplatněné k veřejnému projednání návrhu územního plánu Hošťálková. - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona. - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu souhlasné stanovisko. Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, návrh je v souladu s OZV ZK č.1/2016 ze dne 24.02.2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje. - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. b) uplatňuje podle § 77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k návrhu souhlasné stanovisko.

	Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. Stanovení plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, lze považovat za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky řešeny v rámci navazujících stavebně správních řízení. • Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu není dotčen. • Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu souhlasné stanovisko. Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční správní úřad konstatuje, že vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následujících fázích povolovacích řízení dle platných právních předpisů a norem. • Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písmeno c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), uplatňuje podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), k návrhu souhlasné stanovisko. Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný orgán státní památkové péče dospěl k závěru, že s návrhem souhlasí bez připomínek dle závazného stanoviska ze dne 10.05.2024 čj. MUVS 10201/2024. Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením zákona č. 500/2024 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona k návrhu souhlasné koordinované stanovisko.
	Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí.
17	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, stanovisko nadřízeného orgánu ÚP, ze dne 27. 2. 2026 (doručeno 27.02.2026) Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Hošťálková Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajský stavební úřad, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 12.02.2026 v souladu s ust. § 101 odst. 1 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), doručen Návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu ÚP Hošťálková spolu se žádostí o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem

na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací dle ust. 101 odst. 2 stavebního zákona.

Základní identifikační údaje

Zveřejnění: NÁVRH ÚP HOŠŤÁLKOVÁ: Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy: Město Vsetín

Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, oddělení územního plánování

Projektant: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1; pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Datum vyhotovení: březen 2025

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Hošťálková

Podklady:

1. Návrh ÚP Hošťálková (opatření obecné povahy)

Textová část návrhu

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Textová část odůvodnění:

Odůvodnění

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Koncepce uspořádání krajiny 1:5 000

Dopravní a technická infrastruktura 1:5 000

2. Vyhodnocení výsledků projednání k návrhu ÚP Hošťálková.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Hošťálková z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Hošťálková z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v odůvodnění změny v kap. C.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* uvést aktuální územně plánovací dokumentace (např. dne 30.07.2025 nabyla účinnosti Změna č. 1 ÚP Ratiboř – viz Národní geoportál územního plánování) vč. doplnění aktuální obalové zóny v *Koordinačním výkrese*.

Jako podklad pro *Výkres širších vztahů* použít, z důvodu zajištění souladu, aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres *A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability*.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. priorit a čl. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), priorit a čl. (31a) schází – viz kap. C.1. odůvodnění)

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno

- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s ust. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v následujícím bodu).

V předloženém návrhu ÚP Hošťálková je vyhodnoceno.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury – je vyhodnoceno

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), vymezené jako veřejně prospěšné opatření (dále také VPO):

- NRBK121, nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148 – je zpracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- RBC164, regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec – je zpracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- cílové kvality krajiny:

- KRJ4. Krajina lesní harmonická, 6.8 krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko – je vyhodnoceno, schází kód krajiny.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

Podle ust. § 101 odst. 4 stavebního zákona, upozorní-li nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 2, lze návrh předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu ÚP Hošťálková krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh znovu přezkoumán a upravený:

- grafickou část zpracovat v graficky shodné vizualizaci, tj. návrhovou část i odůvodnění. Např. *Koordinační výkres* neodpovídá grafickému znázornění ploch z *Hlavního výkresu*

- v textové části výroku v kap. *F.2 Základní podmínky ochrany krajinného rázu* je uvedeno: „Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podrobnější podmínky

prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná zástavba a její přestavby budou respektovat převažující architektonický charakter okolní venkovské zástavby (např. typ střechy, měřítko, objemové charakteristiky zástavby a proporce, půdorys, orientace) ...“ Zároveň je v kap. C.1 *Urbanistická koncepce a kompozice* v odst. *Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice* uvedeno: „Na základě výše uvedených principů a zásad urbanistické koncepce a kompozice jsou stanoveny dále v kap. F) konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání...“ V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ust. § 82 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán může obsahovat prvky regulačního plánu, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu

- upozorňujeme, že v souladu s Přílohou č. 8 stavebního zákona je součástí textu odůvodnění stručný popis postupu pořízení územního plánu

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou, např. viz níže:

- v textové části návrhu v kap. D.3 *Občanské vybavení* je uvedeno: „V blízkosti školy je navržena plocha SC č. 10 k dostavbě středu obce, plocha přestavby SC č. 4...“. V souladu s legislativou se nejedná o plochu „přestavby“, ale o plochu „transformační“

- v textové části návrhu v kap. F.1 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je pod tabulkou *RI rekreace individuální* uvedeno: „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 zohledňovat evidovanou územní studii“. Uvedené plochy nejsou plochami *RI rekreace individuální* (jedná se o plochy *BI bydlení individuální*). Zároveň upozorňujeme, že územní studie je pouze neopominutelným podkladem, nelze ji výrokovou částí zezávazňovat

- v textové části odůvodnění v kap. H.4 *Koncepce veřejné infrastruktury* v odst. *Občanské vybavení* je uvedena plocha „SC č. 381“, Tato plocha se však např. v *Hlavním výkrese* nenachází

- v textové části odůvodnění v kap. H.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v tab. *Lokální biokoridory ÚSES* je u lokálního biokoridoru LBK.4 uvedený statut „stabilizované biokoridory“. Např. v *Hlavním výkrese* je však součástí tohoto biokoridoru návrhová plocha K.94

- v *Hlavním výkrese* uvádět u všech návrhových ploch čísla (např. označení plochy K.98 schází)

- v textové části odůvodnění v kap. H.9 *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie* je uvedena lhůta pro vložení dat do NGÚP 31.12.2027, v textové části návrhu v příslušné kapitole potom lhůta 31.12.2028.

Vyhodnocení (opatření):

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v odůvodnění změny v kap. C.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* uvést aktuální územně plánovací dokumentace (např. dne 30.07.2025 nabyla účinnosti Změna č. 1 ÚP Ratiboř – viz Národní geoportál územního plánování) vč. doplnění aktuální obalové zóny v *Koordinačním výkrese*.

Jako podklad pro *Výkres širších vztahů* použít, z důvodu zajištění souladu, aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres A.2 *Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability*.

Návrh ÚP Hošťálková bude doplněn následně:

-v odůvodnění v kap. C3 bude uvedena aktuální územně plánovací dokumentace – dne 30.07.2025 nabyla účinnosti Změna č. 1 ÚP Ratiboř.

-obalová zóna v *Koordinačním výkrese* bude aktualizována v návaznosti na předešlý bod.

-jako podklad pro *Výkres širších vztahů* bude použit aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres A.2 *Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability*.

Z *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR)* pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. prioritní čl. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), prioritní čl. (31a) schází – viz kap. C.1. odůvodnění)

-Budou správně citovány priority čl. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), bude doplněna prioritní čl. (31a) – viz kap. C.1. odůvodnění)

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Návrh ÚP Hošťálková bude upraven v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Návrh ÚP Hošťálková bude po posouzení vyhodnocen v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), vymezené jako veřejně prospěšné opatření (dále také VPO):

- NRBK121, nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148 – je zapracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

-Bude uveden správný kód NRBK 149 – Kelčský Javorník – K 148

- RBC164, regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec – je zapracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

-Bude uveden správný kód RBC PU64 - 113 – Držková - Humenec

- KRJ4. Krajina lesní harmonická, 6.8 krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko – je vyhodnoceno, schází kód krajiny.

-Bude uveden kód krajiny: 6.8 - Hošťálkovsko

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

-Návrh ÚP Hošťálková bude upraven v souladu se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

-Návrh ÚP Hošťálková bude po posouzení vyhodnocen v souladu se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh znovu přezkontrolován a upravený:

- grafickou část zpracovat v graficky shodné vizualizaci, tj. návrhovou část i odůvodnění. Např. Koordinační výkres neodpovídá grafickému znázornění ploch z Hlavního výkresu

-Grafická část bude zpracována v jednotném grafickém znázornění ploch. Týká se to zejména Hlavního výkresu a Koordinačního výkresu.

- v textové části výroku v kap. F.2 Základní podmínky ochrany krajinného rázu je uvedeno: „Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná zástavba a její přestavby budou respektovat převažující architektonický charakter okolní venkovské zástavby (např. typ střechy, měřítko, objemové charakteristiky zástavby a proporce, půdorys, orientace)

...“ Zároveň je v kap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice v odst. Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice uvedeno: „Na základě výše uvedených principů a zásad urbanistické koncepce a kompozice jsou stanoveny dále v kap. F) konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání...“ V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ust. § 82 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán může obsahovat prvky regulačního plánu, stanoví-li tak

zastupitelstvo obce v zadání územního plánu

V textové části výroku v kap. F.1 jsou nastaveny tyto podrobnější podmínky:

u ploch BI (bydlení individuální):

podmínky prostorového uspořádání u zastavěného území na 2NP +podkroví a u zastavitelných ploch 1NP +podkroví, dále je určen všeobecný charakter zástavby a to... respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní krajiny, charakter zástavby v ploše č.7 bude odpovídat tradičním znakům zástavby...., pro návrhové plochy BI č. 7, 8, 13, 14, 15, 34, 37, 38, 39, 40, 42 bude obytná zástavba zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 25°- 45°... dále je určena struktura zástavby.... Při dostavbách proluk respektovat linii tvořenou okolní zástavbou...

Na zastavěných stavebních pozemcích nepřipustit vznik další obytné zástavby (zástavba v zahradách)

Obytná zástavba v ploše č. 33 bude umístěna do 25m od plochy dopravy silniční (DS)

u ploch RI (rekreační individuální):

Výšková hladina max. 1 NP + podkroví Pro plochu č. 12 bude rekreační zástavba zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 25°- 45°

u ploch SC (smíšené obytné v centrální zóně):

Charakter zástavby.... Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby

Struktura zástavby....Při dostavbách proluk respektovat linii tvořenou okolní zástavbou v návaznosti na veřejné prostranství

u ploch SV (smíšené obytné venkovské):

jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání výšková hladina max. 1 NP + podkroví

Charakter zástavby.....

Převážně rozvolněná a rozptýlená zástavba s vyšším podílem hospodářské složky a důrazem na charakter zástavby odpovídající tradičním znakům Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry bezprostřední okolní zástavby Pro všechny plochy (zastavěné i zastavitelné), bude obytná zástavba s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°

Struktura zástavby....

Hustota zástavby ve stabilizovaných i návrhových plochách bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla) při zachování vyššího podílu zeleně Minimální velikost stavebního pozemku v zastavitelných plochách 1200m² , koeficient zastavění max. 0,3.....

U ploch VZ (výroba zemědělská a lesnická):

Podmínky prostorového uspořádání.....Výstavbu řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby, nová výstavba svým objemovým uspořádáním nepřevýší charakter okolní zástavby. Součástí návrhových ploch musí být minimálně 20 % zeleně (tj. bez zástavby a zpevněných ploch), v rámci stabilizovaných ploch realizovat a zachovat maximální podíl zeleně, zejména k odclonění od ploch obytných. Pro plochy č. 75, 76: zástavba do 70 m², výšková hladina do 7 m. Pro plochu č. 78: zástavba do 350 m², výšková hladina do 9 m.

-uvedený text v textové části výroku v kap. F.2 bude upraven :,Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podmínky prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná

V kap. C.1 Urbanistická koncepce a kompozice v odst. Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice bude vypuštěno ...podrobnější.... A zůstane pouze konkrétní podmínky

V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ust. § 82 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán může obsahovat prvky regulačního plánu, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu

Územní plán je základním koncepčním nástrojem územního plánování a slouží k usměrňování rozvoje území obce a ochraně jeho hodnot. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání – urbanistická

koncepte.....

Již v územním plánu však lze stanovit zásady prostorového uspořádání obce, lze tedy v obecné rovině vymezit, jak by měla být zástavba v obci prostorově uspořádána.

Jde o stanovení obecného principu usměrňujícího ztvárnění budoucích staveb, aby odpovídaly charakteristice existující zástavby. Tento obecný princip je odůvodněn, a to ochranou krajinného rázu. Územní plán umožňuje výstavbu, která bude respektovat převládající tradiční charakter zástavby, nové stavby nemají být s převládajícím charakterem zástavby v konfliktu

územní plán stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pomocí úpravy charakteru a struktury zástavby, která může být na území umístěna. Podmínka je stanovena obecně a nejde o určení podrobných podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb nebo podrobných podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území (tyto konkrétní podmínky jsou stanoveny u nových zastavitelných ploch BI, RI, SC, SV a VZ a také v rámci zastavěných ploch a v prolukách, nová zástavba bude respektovat převažující architektonický charakter okolní venkovské zástavby (např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití, rozmezí sklonu střechy dle stávající zástavby, tak aby nedocházelo k návrhům RD s nízkými sklony střech - literatura uvádíšikmá střecha je konstrukce se sklonem vyšším než 5°... a ÚP nastavením podmínek omezuje tento nízký sklon.... dále umístění RD při dostavbě proluk- respektování linie zástavby, obytná zástavba s převládajícím obdélníkovým půdorysem jsou všeobecně nastavené znaky a podmínky, nejedná se o přesné vymezení, přesné rozměry a výšky.....)

Jedná se v podstatě o obecné pravidlo, tradičně obsažené v územních plánech, podle něhož stavby nově umísťované v (typicky již zastavěném stabilizovaném) území musí respektovat převažující charakter okolní zástavby (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 3. 2010, čj. 1 As 63/2009-139), popř. stanovující různé omezující regulativy, které tento převažující charakter zástavby chrání (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 11. 2006, čj. 6 As 39/2016-66).

- upozorňujeme, že v souladu s Přílohou č. 8 stavebního zákona je součástí textu odůvodnění stručný popis postupu pořízení územního plánu

Popis postupu pořízení územního plánu je součástí dokumentace pořizovatele, součástí opatření obecné povahy.

- v textové části návrhu v kap. D.3 Občanské vybavení je uvedeno: „V blízkosti školy je navržena plocha SC č. 10 k dostavbě středu obce, plocha přestavby SC č. 4...“. V souladu s legislativou se nejedná o plochu „přestavby“, ale o plochu „transformační“

-V textu kapitoly D.3 bude místo „plocha přestavby SC č. 4“ uvedeno: „transformační plocha SC č.4“

- v textové části návrhu v kap. F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je pod tabulkou RI rekreace individuální uvedeno: „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 zohledňovat evidovanou územní studii“. Uvedené plochy nejsou plochami RI rekreace individuální (jedná se o plochy BI bydlení individuální). Zároveň upozorňujeme, že územní studie je pouze neopominutelným podkladem, nelze ji výrokovou částí zezávazňovat.

-Uvedená věta: „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 zohledňovat evidovanou územní studii“ v kapitole F.1 textové části návrhu bude nahrazena větou: „Pro plochy č. 29, 31, 44 a 46 je evidována územní studie, která však není závazná“. Uvedená věta bude zařazena pod tabulkou BI-bydlení individuální.

- v textové části odůvodnění v kap. H.4 Koncepce veřejné infrastruktury v odst. Občanské vybavení je uvedena plocha „SC č. 381“, Tato plocha se však např. v Hlavním výkrese nenachází

-Plocha SC č. 381 bude v textové části odůvodnění nahrazena plochou SC č.10, číslo plochy je omylem uvedeno dle stávající platné ÚPD.

	- v textové části odůvodnění v kap. H.5 Koncepce uspořádání krajiny v tab. Lokální biokoridory ÚSES je u lokálního biokoridoru LBK.4 uvedený statut „stabilizované biokoridory“. Např. v Hlavním výkrese je však součástí tohoto biokoridoru návrhová plocha K.94 V textové části odůvodnění v kap. H.5 Koncepce uspořádání krajiny v tab. Lokální biokoridory ÚSES bude u lokálního biokoridoru LBK.4 uvedený statut „Většina biokoridoru stabilizována, součástí biokoridoru je návrhová plocha K.94“. - v Hlavním výkrese uvádět u všech návrhových ploch čísla (např. označení plochy K.98 schází) -Bude doplněno označení plochy K.98 v Hlavním výkrese. - v textové části odůvodnění v kap. H.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie je uvedena lhůta pro vložení dat do NGÚP 31.12.2027, v textové části návrhu v příslušné kapitole potom lhůta 31.12.2028. -Lhůty pro vložení dat do NGÚP budou sjednoceny na 31.12.2027. V <u>obsahu</u> textové části odůvodnění je daná kapitola uvedena jako H.8, bude uvedeno H.9 v souladu s textem odůvodnění.
18	Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlín, stanovisko ze dne 14.4.2026 (doručeno 15.4.2026) <u>Stanoviska dotčeného orgánu podle ust. § 103 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</u> Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán dle §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) obdržel dne 19. března 2026 žádost o stanovisko k podstatným úpravám návrhu ÚP Hošťálková. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území <u>budou provedeny následující podstatné úpravy dokumentace:</u> 1) Přírodní památka Pivovařiska bude zařazena do ploch přírodních všeobecných NU, namísto ploch zeleň krajinná ZK. 2) Plocha izolační zeleně oddělující plochu bydlení individuálního od výroby VU č.81 bude respektována a bude do návrhu znovu zpracovaná v rozsahu dle původního ÚP. 3) Bude navržena zastavitelná plocha rekreace individuální (RI) na části pozemku parc. č. 2938/2 tak, aby bylo možné realizovat stavbu pro individuální rekreaci s odpovídající regulací v návaznosti na existující stavbu pro individuální rekreaci č.p. 675. 4) Zastavitelná plocha BI č. 18 bude rozšířena o pozemky parc. č. 4809/10 a 4809/2, v rozsahu odpovídajícím stávajícímu územnímu plánu. 5) Hranice stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) a zastavěného území bude pro pozemky 2408/1, 2409/1 posunuta o cca 40 m na západ, max. na úroveň konce zahrady sousedního RD parc. č. 2410/1. 6) Plocha BI č. 60 (dle účinného ÚP) bude částečně navracena do návrhu ÚP, tak aby umožnila výstavbu max. 2 RD na pozemcích parc. č. 2900/1 a 2900/11. Plocha bude vymezena tak, aby byl co nejvíce umenšen vliv na krajinný ráz a zároveň byla zachována návaznost na stávající zástavbu a infrastrukturu. 7) Pozemek parc. č. 3460 v rozsahu 0,55 ha navazuje na stabilizovanou plochu výroby všeobecné (VU) a na navrhovanou plochu na pozemku parc. č. 3458 (VU č. 80). Pozemek bude zařazen do návrhové plochy VU, kde bude obcí do budoucna provozováno odpadové centrum. Stanovisko orgánu ochrany přírody: K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož

zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací v bodech 2 až 7 nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000. Svou věcnou povahou nemá záměr potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

K bodu 1 žádosti o stanovisko k podstatné úpravě návrhu nového územního plánu Hošťálkové orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že přírodní památka Pivovařiska, je součástí evropsky významné lokality CZ0720033 Semetín, kde jsou předmětem ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis); přechodová rašeliniště a trasoviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnovec (Cratoneurion); chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů; bučiny asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Současně upozorňujeme, že na řešeném území je vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. **Je tedy nezbytné, podle ustanovení § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, aby se k předmětnému záměru vyjádřila Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty (Nádražní 318, 763 26 Luhačovice), která je místně příslušným orgánem ochrany přírody.**

Orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Simona Růžková

Krajský úřad vydává v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP stanovisko, že výše uvedené podstatné úpravy návrhu ÚP Hošťálková není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Hošťálková (dále jen koncepce) jsou posuzovány na základě těchto kritérií (příloha č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – úpravy jsou předloženy v jedné variantě.

b) *míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v rámci výše uvedených podstatných úprav návrhu změny ÚP Hošťálková nebyla tato míra nalezena.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nebyla nalezena.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – v rámci předložených úprav nebyl nalezen.

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský

rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje dotčené obce.

f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – předložená koncepce vzhledem ke svému charakteru** – předložené úpravy návrhu ÚP nevykazují závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví. **Nejsou vymezovány žádné nové plochy, které by generovaly významné negativní vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví.**

g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – vzhledem k charakteru změny lze změnu považovat za trvalou.

b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – významné kumulativní či synergické vlivy nebyly shledány.

c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.

d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – tato rizika nebyla shledána.

e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány.

f) **důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – významné vlivy v těchto oblastech nebyly nalezeny.

V případě požadavku č. 1 je nutné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, neboť na řešeném území je **vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**. Podle ustanovení § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty (Nádražní 318, 763 26 Luhačovice). Tato skutečnost plyne z metodického vedení Ministerstva životního prostředí (Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – aktualizace 2025), které uvádí, že požadovaným stanoviskem je nezbytné disponovat i v případě, že záměry či plochy a koridory vymezované koncepcemi nebudou umístěny přímo na území lokalit soustavy Natura 2000, avšak mohou generovat vlivy (negativně) působící na předměty ochrany prostřednictvím omezení nezbytného minima jejich ekologických nároků. Jedním z případů možného negativního ovlivnění je mj. **zásah do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**, který vybrané naturové druhy potřebují k zachování jejich příznivého stavu. Jakékoli zásahy, které budou mít za následek narušení migračních tras, fragmentaci biotopů či další zábor kritického místa je nezbytné posoudit s ohledem na dopady na populace dotčených druhů, resp. předmětů ochrany.

Krajský úřad přihlédl k charakteru požadavku č. 1 – Přírodní památka Pivovařiska bude zařazena do ploch přírodních všeobecných NU, namísto ploch zeleň krajinná ZK, u kterého není předpoklad významného vlivu na zmíněný biotop, nicméně je nutné si stanovisko příslušného orgánu ochrany

	přírody – AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty vyžádat. Pokud by příslušný orgán přírody v rámci tohoto požadavku nevyloučil vliv na soustavu Natura 2000, platí že koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, podléhají posuzování vždy. Krajský úřad upozorňuje, že při pořizování jakékoliv ÚPD je nutné věnovat pozornost biotopům vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, neboť jsou územně analytickým podkladem dle bodu 21 přílohy č. 1 vyhlášky č. 157/2024 Sb. a jak upozorňuje Ministerstvo životního prostředí těžiště využití tohoto nástroje leží zejména v procesu pořizování ÚPD. i. <i>hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace</i> – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace. ii. <i>překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot</i> – není předpoklad k překročení těchto hodnot v dotčeném území. iii. <i>kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání</i> – významné negativní vlivy v této oblasti nebyly shledány. Zájmy ochrany životního prostředí v této oblasti lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. iv. <i>dopady změny klimatu</i> – nebyly shledány vlivy na změnu klimatu. g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že předložené podstatné úpravy dotčeného UP nemohou mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. <u>Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti)</u> – nebyl nalezen. <u>Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy</u> – nebyl nalezen. Na základě výše uvedeného neshledal krajský úřad nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí
--	--

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Hošťálková, ve kterém nepotvrzuje odstranění nedostatků:

19	Krajský úřad, Odbor krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlín, ze dne 25.5.2026 (doručeno 25.5.2026) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Hošťálková Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 18.05.2026 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Hošťálková (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 101 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 101 odst. 4 stavebního zákona
----	--

nepotvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 23447/2026 vydaném dne 27.02.2026 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v odůvodnění změny v kap. C.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* uvést aktuální územně plánovací dokumentace (např. dne 30.07.2025 nabytá účinností Změna č. 1 ÚP Ratiboř – viz Národní geoportál územního plánování) vč. doplnění aktuální obalové zóny v *Koordinačním výkrese*.

Jako podklad pro *Výkres širších vztahů* použít, z důvodu zajištění souladu, aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres *A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability*.“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. prioritní č. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), prioritní č. (31a) schází – viz kap. C.1. odůvodnění)

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno

- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury – je vyhodnoceno

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), vymezené jako veřejně prospěšné opatření (dále také VPO):

prospěšné opatření (dále také VPO):

- NRBK121, nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148 – je zpracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- RBC164, regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec – je zpracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- cílové kvality krajiny:

- KRJ4. Krajina lesní harmonická, 6.8 krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko – je vyhodnoceno, schází kód krajiny.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) se ZÚR ZK, ve znění závazném od

09.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.“

Nedostatky byly odstraněny pouze částečně.

Celostátní priority čl. (29), (30) a (31) nebyly správně citovány (nebyly aktualizovány v souladu s PÚR ČR. Požadujeme priority správně citovat.

V *Koordinačním výkrese* v obalové zóně dát do souladu, z důvodu prokázání návaznosti, grafické značení prvků ÚSES se značením v řešeném území.

Podle ust. § 101 odst. 4 stavebního zákona, upozorní-li nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 2, lze návrh předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v odůvodnění tohoto stanoviska opětovně požadujeme předložení návrhu ÚP Hošťálková krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh znovu překontrolovaný a upravený:

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou, např. viz níže:

- v kap. C) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací*, v podkap. C.2.1 *Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje* je v druhém odst. v bodě 4. uvedeno: „... a RBC164 (regionální biocentrum 113 Držková, Humenec)“. Názvy prvků ÚSES označovat přesně, zde se jedná o „113-Držková– Humenec“

- v kap. C) *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací*, v podkap. C.2 *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími koncepčními dokumenty* je v poslední větě této podkapitoly uvedeno: „Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Liptál...“. Předložená dokumentace je však návrh ÚP Hošťálková

- v *Hlavním výkrese* je v tabulce u plochy č. 61 uvedeno, že se jedná o plochu *RI – rekreace individuální*. V témže výkrese je však plocha s tímto číslem (Z61) označena jako plocha *SV – smíšená obytná venkovská*. Dát do souladu ve výkresech i textových částech.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení (opatření):

Dokumentace byla upravena dle požadavků a bylo opětovně zažádáno o odstranění nedostatků.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Hošťálková, ve kterém potvrzuje odstranění nedostatků:

20 Krajský úřad, Odbor krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlín, ze dne 3.6.2026 (doručeno 3.6.2026)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 01.06.2026 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Hošťálková (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 101 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 101 odst. 4 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Ve stanovisku č.j. KUZL 23447/2026 vydaném dne 27.02.2026 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v odůvodnění změny v kap. C.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* uvést aktuální územně plánovací dokumentace (např. dne 30.07.2025 nabyla účinnosti Změna č. 1 ÚP Ratiboř – viz Národní geoportál územního plánování) vč. doplnění aktuální obalové zóny v *Koordinačním výkrese*.

Jako podklad pro *Výkres širších vztahů* použít, z důvodu zajištění souladu, aktuální výkres z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Změny č. 7, tj. výkres *A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability*.“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. priorita čl. (17), (19), (20), (22), (24), (24a), (25), (28) až (31)), priorita čl. (31a) schází – viz kap. C.1. odůvodnění)

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno

- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury – je vyhodnoceno

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), vymezené jako veřejně prospěšné opatření (dále také VPO):

prospěšné opatření (dále také VPO):

- NRBK121, nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 149-Kelčský Javorník – K 148 – je zapracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- RBC164, regionální biocentrum (dále jen RBC) 113-Držková– Humenec – je zapracováno a vyhodnoceno, je uvedený nesprávný kód

- cílové kvality krajiny:

- KRJ4. Krajina lesní harmonická, 6.8 krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Hošťálkovsko – je vyhodnoceno, schází kód krajiny.

Návrh ÚP Hošťálková není posouzen (upraven v souladu) se ZÚR ZK, ve znění závazném od

09.10.2025. Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.“ Ve stanovisku č.j. KUZL 50271/2026 vydaném dne 25.05.2026 krajský úřad konstatoval, že nedostatky byly odstraněny pouze částečně: „Celostátní priority čl. (29), (30) a (31) nebyly správně citovány (nebyly aktualizovány v souladu s PÚR ČR. Požadujeme priority správně citovat. V <i>Koordinačním výkrese</i> v obalové zóně dát do souladu, z důvodu prokázání návaznosti, grafické značení prvků ÚSES se značením v řešeném území.“ Nedostatky byly odstraněny , z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací nemáme k návrhu Územního plánu Hošťálková zásadní připomínky. Poučení Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Návrh územního plánu Hošťálková není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, návrh je v souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ke dni vyhotovení stanoviska.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení stanovisek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání byla provedena úprava dokumentace. Rozsah úprav je uveden v kap. M.2 Odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu:

DO, KÚ ZK	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
21	Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko ze dne 15.07.2026 (doručeno 15.07.2026) (MUVS 61229/2026) ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 a s § 103 odst. 5 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem ÚP Hošťálková souhlasíme za podmínky opravy zakresu ložiska nevyhrazeného nerostu v Koordinačním výkrese. ODŮVODNĚNÍ Na území obce Hošťálková se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jihovýchodního okraje částečně zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9420700 Ratiborž u Vsetína, která však není limitem využití území. Nicméně stejně tento prognózní zdroj není návrhem územního plánu (podobně jako v návrhu pro veřejné projednání) nijak dotčen. Také v návrhu pro opakované společné jednání je ovšem v Koordinačním výkrese nepřesně zakresleno ložisko nevyhrazeného nerostu, které navíc na

	rozdíl od prognózního zdroje nezasahuje na území obce – požadujeme opravit. I nadále ovšem upozorňujeme na možnou nezákonnost podmínek využití ploch LU (plochy lesní všeobecné), do nichž prognózní zdroj spadá. Pro tuto plochu jsou stanoveny jako nepřípustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, přitom vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Na území obce Hošťálková se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů nebo chráněná ložisková území chráněných zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Na území v jihovýchodním okraji zasahuje plocha prognózního zdroje stavebního kamene č. 9420700 Ratiboř u Vsetína, ten však není limitem pro využití území. <i>I nadále ovšem upozorňujeme na možnou nezákonnost podmínek využití ploch LU (plochy lesní všeobecné), do nichž prognózní zdroj spadá. Pro tuto plochu jsou stanoveny jako nepřípustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, přitom vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</i> Dle § 122 odst. 1 písmeno c) zákona č. 283/2021Sb., stavební zákon, v platném znění, lze mimo jiné v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry. Stavby a zařízení podle odstavce 1 lze v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu. Projednáványi změnami ÚP není změněno vymezení a nastavení podmínek využití ploch lesních všeobecných, označených LU. Dle kap. H.6 <i>Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití</i> části Odůvodnění jsou „Stavby a zařízení pro těžbu nerostů“ vyloučeny z důvodu významných dopadů takovýchto činností na území. Členění ploch s rozdílným způsobem využití (dále „PRZV“) je řešeno ve smyslu § 15 až 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. Následně jsou v rámci těchto základních kategorií funkcí řešeny podmínky pro jednotlivé PRZV, s členěním na podkapitoly F.1 <i>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení záměrů ve smyslu ustanovení § 122 odst. 1 stavebního zákona</i> v návrhu ÚP. Záměrem se dle nového stavebního zákona rozumí stavba, soubor staveb, zařízení, údržba dokončené stavby, změna využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma (§ 4 stavebního zákona). Z této definice jsou tedy vylučovány pouze stavby a zařízení, ostatní „záměry“ jako např. dělení pozemků atd. vylučovány nejsou. <u>Nastaveným způsobem využití není dotčeno právo vyhledávání a průzkum nerostů, ani zvláštní zásahy do zemské kůry, a nejsou dotčeny podmínky ochrany zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a podmínky pro jejich hospodárné využití.</u>
22	Sekce majetková Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha, stanovisko ze dne 17.07.2026 (doručeno 17.07.2026) (MUVS 62408/2026) Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v

	působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona Souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Územní plán Hošťálková není v rozporu s návrhem funkčního využití ploch a se zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu.
23	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 17.07.2026 (doručeno 17.07.2026) (MUVS 62411/2026) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, vydává v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, č.j.: MUVS-S 9498/2024/OÚPSRD-326.1/Eze – 50 ze dne 7. 7. 2026 o konání opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Hošťálková, doručeného dne 7. 7. 2026, toto stanovisko: Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS ZK s upravenými částmi návrhu Územního plánu Hošťálková pro opakované společné jednání s o u h l a s í . Odůvodnění: Po veřejném projednání byly provedeny následující úpravy návrhu Územního plánu Hošťálková: - Byla nově navržena zastavitelná plocha SV č. 59 (v návaznosti na koncepci účinného územního plánu) určená pro možnost výstavby maximálně 2 rodinných domů na pozemcích parc. č. 2900/1 a 2900/11 v k.ú. Hošťálková. - Na části pozemku parc. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková byla navržena zastavitelná plocha RI č. 61 (v návaznosti na koncepci účinného územního plánu) s odpovídající regulací v návaznosti na stávající stavbu pro individuální rekreaci č. p. 675. - Zastavitelná plocha BI č. 18 byla rozšířena o pozemky parc. č. 4809/10 a 4809/2 v k.ú. Hošťálková. Návrhová plocha VU č. 80 byla rozšířena o pozemek parc. č. 3460 v k.ú. Hošťálková. - Upraveny byly dílčím způsobem některé stabilizované plochy na základě výsledků projednání (např. pozemků parc. č. 2408/1 a 2409/1 v k.ú. Hošťálková). - Do podmínek prostorového uspořádání ploch VU byla pro zastavitelnou plochu VU č. 81

	doplněna podmínka zajištění liniové izolační zeleně. - Přírodní památka Pivovařiska byla zahrnuta do ploch NU – přírodních všeobecných. - Zohledněna Změna č. 8 PUR ČR a Změna č. 7 ZUR ZK. - Hlavní a Koordinační výkres je zpracován v jednotném grafickém znázornění ploch. - Byly provedeny i další drobné úpravy dle stanoviska nadřízeného orgánu. Upravené části návrhu Územního plánu Hošťálková pro opakované společné jednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Upravené části návrhu Územního plánu Hošťálková pro opakované společné jednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
24	Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury, stanovisko ze dne 05.08.2026 (doručeno 06.08.2026) (MUVS 70074/2026) Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury, jako věcně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „orgán památkové péče“) podle § 29 odst. 2 písmeno c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává k oznámení Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín (dále jen „pořizovatel“), místa a doby konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Hošťálková, obdrženém 07.07.2026, jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 154 správního řádu toto stanovisko: - Do koordinačního výkresu budou doplněny kulturní památky: • Kostel evangelický, vedený v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 19597/8-247. • Kostel Povýšení sv. Kříže, vedený v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 32149/8-248. • Venkovská usedlost čp. 16, vedená v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 49836/8-3993. - V textové části odůvodnění bude uvedena informace: <i>„Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Dle ust. § 22 odst. 2 jsou stavebníci již od doby přípravy záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.“</i> Odůvodnění: Pořizovatel orgánu památkové péče zaslal oznámení místa a doby konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Hošťálková (dále jen „oznámení“), které se konalo dne 04.08.2026. Součástí oznámení bylo upozornění, že dotčené orgány uplatní v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání společného jednání (tj. do 19.08.2026) k návrhu svá stanoviska. Součástí oznámení byla informace o zveřejnění návrhu způsobem umožňující dálkový přístup na adrese www.mestovsetin.cz > Městský úřad >

Městský úřad > Odbory MěÚ > Odbor územního plánu, stavebního řádu a dopravy > Dokumenty — oddělení územního plánování > Projednávané dokumenty > Návrh územního plánu Hošťálková. Podkladem je dokumentace „Územní plán Hošťálková“, kterou vypracovala obchodní firma STEMIO a.s., se sídlem Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, IČO 28203011, Ing. arch. Vladimír Pokluda.

Orgán památkové péče si opatřením čj. MUVS 61164/2026 ze dne 15.07.2026 vyžádal v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči odborný podklad odborné organizace, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Kroměříži (dále jen „NPÚ“). Tento podklad byl vypracován 29.07.2026 pod čj. NPU-373/62750/2026 a dne 29.07.2026 doručen orgánu památkové péče.

NPÚ v části „Vyhodnocení změn v Návrhu ÚP Hošťálková po společném a veřejném projednání z hlediska zájmů státní památkové péče“ uvedl:

„Jedním ze sledovaných jevů územního plánu jsou kulturní památky.

Na řešeném území se nachází tyto kulturní památky prohlášené dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- r.č. v ÚSKP: 19597/8-247 kostel evangelický, situovaný v centru obce
- r.č. v ÚSKP: 23574/8-2163 památník padlým 1939-1945, situovaný na evangelickém hřbitově
- r.č. v ÚSKP: 25560/8-246 krucifix, situovaný u silnice v centru obce
- r.č. v ÚSKP: 32149/8-248 kostel Povýšení sv. Kříže, situovaný na návrší, jižně od centra
- r.č. v ÚSKP: 49836/8-3993 venkovská usedlost, situovaná v centru obce
- r.č. v ÚSKP: 36090/8-245 zámek, situovaný v centru obce

V Koordinačním výkrese Návrhu Územního plánu Hošťálková chybí vyznačení těchto kulturních památek na řešeném území se nacházejících:

- r.č. v ÚSKP: 19597/8-247 kostel evangelický, situovaný v centru obce
- r.č. v ÚSKP: 32149/8-248 kostel Povýšení sv. Kříže, situovaný na návrší, jižně od centra
- r.č. v ÚSKP: 49836/8-3993 venkovská usedlost, situovaná v centru obce

Požadujeme doplnění uvedených kulturních památek do Koordinačního výkresu. A dále, aby v připravovaném ÚP Hošťálková byla ohledně území s archeologickými nálezy uvedena tato o informace (v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění):

Upozorňujeme na skutečnost, že dotčené území lze považovat za území s archeologickými nálezy. Povinností investora je již v době přípravy oznámit stavební záměr (doporučuje se minimálně 1 měsíc před zahájením terénních prací) archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací (viz §21-22 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů). Stavební záměr lze archeologickému ústavu AV ČR oznámit pomocí webového formuláře na stránkách www.archeologickamapa.cz/oznameni. Po odeslání vyplněného formuláře se vygeneruje potvrzení o splnění oznamovací povinnosti, které je automaticky odesíláno na e-mail oznamovatele.

...

Po společném jednání bylo uplatněno 9 požadavků fyzických nebo právnických osob na změnu funkčního využití ploch v území, z toho 3 byly pořizovatelem ÚP zamítnuty. Po prostudování žádostí na vymezení nových zastavitelných ploch, konstatujeme, že zájmů státní památkové péče se tato problematika nijak nedotýká.“

Orgán památkové péče vzal tento podklad jako jeden z podkladů pro své uvážení, a s ohledem na jeho závěry posoudil návrh Územního plánu Hošťálková z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče. Na základě tohoto posouzení stanovil podmínku č. 1, již požaduje doplnění kulturních památek kostel evangelický (rejstř. č. v ÚSKP 19597/8-247), kostel Povýšení sv. Kříže (rejstř. č. v ÚSKP 32149/8-248) a venkovská usedlost čp. 16 (rejstř. č. v ÚSKP 49836/8-3993) do Koordinačního výkresu, neboť tyto památky v něm nejsou vyznačeny.

Orgán památkové péče dále shledal, že navržená změna se těchto kulturních památek jinak nedotýká.

Orgán památkové péče stanovil podmínku č. 2, a to doplnění textu *Odůvodnění*, týkající se problematiky náhodných archeologických nálezů. V rámci územního plánování je potřeba uvést, že zákon ukládá stavebníkům oznamovací povinnost dle ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, která tíží stavebníky bez ohledu na to, zda konkrétní zamýšlenou stavební činností dojde, nebo nedojde k zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že jde o území s archeologickými nálezy. Podle citovaného ustanovení je stavebník povinen, hodlá-li provádět stavební činnost v území s archeologickými nálezy, oznámit svůj záměr archeologickému ústavu a strpět provedení záchranného archeologického výzkumu. Tyto dvě povinnosti má také ten, kdo zamýšlí v území s archeologickými nálezy provádět jinou činnost, jíž by mohlo být ohroženo archeologické dědictví a provádění archeologických výzkumů, například zalesňování či odlesňování.

Vyhodnocení (opatření):

1. *Do koordinačního výkresu budou doplněny kulturní památky:*

- *Kostel evangelický, vedený v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 9597/8-247.*
- *Kostel Povýšení sv. Kříže, vedený v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 32149/8-248.*
- *Venkovská usedlost čp. 16, vedená v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 49836/8-3993.*

Orgán památkové péče vzal tento podklad jako jeden z podkladů pro své uvážení, a s ohledem na jeho závěry posoudil návrh Územního plánu Hošťálková z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče. Na základě tohoto posouzení stanovil podmínku č. 1, již požaduje doplnění kulturních památek kostel evangelický (rejstř. č. v ÚSKP 19597/8-247), kostel Povýšení sv. Kříže (rejstř. č. v ÚSKP 32149/8-248) a venkovská usedlost čp. 16 (rejstř. č. v ÚSKP 49836/8-3993) do Koordinačního výkresu, neboť tyto památky v něm nejsou vyznačeny.

Orgán památkové péče dále shledal, že navržená změna se těchto kulturních památek jinak nedotýká.

Koordinační výkres disponuje zakreslením výše uvedených kulturních památek dle legendy čarou jako *nemovitá národní kulturní památka* – Kostel evangelický, rejstr. č. 19597/8-247, Kostel Povýšení sv. Kříže, rejstr. č. 32149/8-248 a Venkovská usedlost č.p. 16, rejstr. č. 49836/8-3993. Do zakreslení v rámci výkresu byl doplněn znak pro nemovitou kulturní památku (viz. legenda).

2. *V textové části odůvodnění bude uvedena informace:*

„Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Dle ust. § 22 odst. 2 jsou stavebníci již od doby přípravy záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.“

Orgán památkové péče stanovil podmínku č. 2, a to doplnění textu *Odůvodnění*, týkající se problematiky náhodných archeologických nálezů. V rámci územního plánování je potřeba uvést, že zákon ukládá stavebníkům oznamovací povinnost dle ust. § 22 odst. 2 zákona o

	státní památkové péči, která tíží stavebníky bez ohledu na to, zda konkrétní zamýšlenou stavební činností dojde, nebo nedojde k zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že jde o území s archeologickými nálezy. Podle citovaného ustanovení je stavebník povinen, hodlá-li provádět stavební činnost v území s archeologickými nálezy, oznámit svůj záměr archeologickému ústavu a strpět provedení záchranného archeologického výzkumu. Tyto dvě povinnosti má také ten, kdo zamýšlí v území s archeologickými nálezy provádět jinou činnost, již by mohlo být ohroženo archeologické dědictví a provádění archeologických výzkumů, například zalesňování či odlesňování. V části Odůvodnění <u>byla</u> do kap. H) <i>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 <u>doplněna</u> větou „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Od doby přípravy záměru je stavebník povinen postupovat dle ust. § 22 odst. 2 zákona tohoto zákona.“</i>
25	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanovisko ze dne 10.07.2026 (doručeno 05.08.2026) (MUVS 69308) Dne 7. července 2026 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (KÚZK OD a SH) oznámení o konání opakovaného společného jednání návrhu Územního plánu Hošťálková. Žadatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy KÚZK OD a SH, jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hošťálková. Odůvodnění: KÚZK OD a SH, v souladu s ust. § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/437. Silnice je návrhem ÚP respektována. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemá správní orgán k návrhu Územního plánu Hošťálková žádné připomínky, s návrhem souhlasíme. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Návrh územního plánu Hošťálková respektuje silnici č. II/437 ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín.
26	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 10.08.2026 (doručeno 12.08.2026) (MUVS 71712/2026) <u>Stanoviska dotčených orgánů podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</u> Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000

Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Prlov, uplatňuje dle ust. § 94 odst. 3 stavebního zákona, tato stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy.

Charakteristika návrhu:

Po veřejném projednání dle § 93 odst. 5 písm. c) a § 96 nového stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.) byly provedeny následující úpravy:

- byla nově navržena zastavitelná plocha SV č. 59 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP), určená pro možnost výstavby maximálně 2 rodinných domů na pozemcích parc. č. 2900/1 a 2900/11, dle vyhodnocení uplatněné připomínky
- na části pozemku parc. č. 2938/2 byla navržena zastavitelná plocha RI č. 61 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP) dle uplatněné připomínky s odpovídající regulací v návaznosti na stávající stavbu pro individuální rekreaci č. p. 675
- zastavitelná plocha BI č. 18 byla rozšířena o pozemky parc. č. 4809/10 a 4809/2 dle uplatněné připomínky.
- návrhová plocha VU č. 80 byla rozšířena o pozemek parc. č. 3460
- upraveny byly dílčím způsobem některé stabilizované plochy na základě výsledků projednání (např. pozemků parc. č. 2408/1 a 2409/1)
- do podmínek prostorového uspořádání ploch VU byla pro zastavitelnou plochu VU č. 81 doplněna podmínka zajištění liniové izolační zeleně
- přírodní památka Pivovařiska zahrnuta do ploch NU - přírodních všeobecných
- zohledněna Změna č. 8 PUR ČR a Změna č. 7 ZUR ZK
- hlavní a Koordinační výkres je zpracován v jednotném grafickém znázornění ploch
- byly provedeny i další drobné úpravy dle stanoviska nadřízeného orgánu

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF), uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Po veřejném projednání byla doplněna plocha SV č. 59 v rozsahu 0,33 ha a rozšířena plocha BI č. 18 o 0,17 ha, dle vyhodnocení připomínek. Nová zastavitelná plocha SV č. 59 je vymezena v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury. Záměrem dojde k dotčení půd, které jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělských půd. Návrh plochy byl vyhodnocen v souladu s ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF. Odůvodnění Územního plánu Hošťálková – textová část – odůvodnění (zpracovatel: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, datum zpracování: 05/2026), obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a současně zdůvodnění předloženého řešení. Navrhované řešení lze považovat z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF, které jsou dány ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF za akceptovatelné.

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Hošťálková uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil v souladu s § 45i odst. 1 zákona možnost ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 hodnocenou koncepcí.

Na základě provedeného posouzení, s ohledem na charakter, rozsah a umístění koncepce, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že hodnocená koncepce nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Tento závěr vychází zejména ze skutečnosti, že v jižní části katastrálního území Hošťálková se přibližně 2,8 km od středu území nachází evropsky významná lokalita Semetín (CZ0720033), která je součástí soustavy Natura 2000. K ochraně této lokality je věcně a místně příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Předměty ochrany evropsky významné lokality Semetín (CZ0720033) jsou vymezeny standardním datovým formulářem lokality. Jedná se o polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia); význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis); přechodová rašeliniště a třasoviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion); chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů; bučiny asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum.

V západní části katastrálního území Hošťálková, přibližně 2,2 km od jeho středu, se nachází ptačí oblast Hostýnské vrchy (CZ0721024). Předměty její ochrany jsou lejssek malý (Ficedula parva), strakapoud bělohřbetý (Dendrocopos leucotos) a jejich biotopy.

Na základě provedeného posouzení orgán ochrany přírody konstatuje, že hodnocená koncepce vzhledem ke své povaze, rozsahu a charakteru nemá potenciál vyvolat přímé, nepřímé ani sekundární vlivy, které by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Krajský úřad dále upozorňuje, že na části území dotčeného hodnocenou koncepcí ve správním obvodu Zlínského kraje je podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, vymezen sledovaný jev č. 21 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jeho součástí jsou rovněž migrační koridory, které představují nezbytnou funkční složku biotopu těchto druhů. Migrační koridory propojují jádrová území vhodná pro jejich trvalý výskyt a rozmnožování a zajišťují migrační propojení potřebné pro dlouhodobé zachování jejich populací.

V rámci biotopu jsou dále vymezena kritická místa, a to jak v migračních koridorech, tak v jádrových územích. Jedná se o lokality, kde je průchodnost území již významně omezena nebo kde existuje reálné riziko jejího omezení. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezována zejména tam, kde hrozí narušení jejich vnitřní konektivity. Negativní zásah do těchto míst může vést k přerušení funkčnosti migračních koridorů nebo k významnému omezení funkčnosti jádrových území.

S ohledem na uvedené skutečnosti orgán ochrany přírody konstatuje, že k předmětné koncepci je nezbytné vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, 763 26 Luhačovice, jako místně příslušného orgánu ochrany přírody podle § 78 zákona.

Současně orgán ochrany přírody uvádí, že na základě posouzení provedeného v rozsahu své věcné a místní příslušnosti a s přihlédnutím k dostupným podkladům nebyly v dotčeném území zjištěny další zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž dotčení by bylo možné v souvislosti s realizací hodnocené koncepce důvodně předpokládat.

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen**

„zákon o ochraně ovzduší“),

k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. V současnosti nejsou na katastrálním území obce překračovány imisní limity pro sledované látky uvedené v příloze č. 1 v bodech 1 – 3 zákona o ochraně ovzduší. Samotné navržené plochy nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány.

Upozorňujeme, že případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Současně upozorňujeme, že od 01.07.2026 je účinný institut minimálních vzdáleností dle § 12a zákona o ochraně ovzduší a vybrané plochy (pro bydlení a občanského vybavení) nelze umisťovat do legislativou předepsané vzdálenosti (příloha č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb. v platném znění) od stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2a k zákonu o ochraně ovzduší a naopak vybrané nové stacionární zdroje nelze umisťovat do legislativou předepsané vzdálenosti od ploch pro bydlení či ploch občanského vybavení veřejného a lázeňského (příloha č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb. v platném znění).

Vyhodnocení (opatření):

- *Souhlasné stanovisko - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.*

Odůvodnění:

Po veřejném projednání byla doplněna plocha SV č. 59 v rozsahu 0,33 ha a rozšířena plocha BI č. 18 o 0,17 ha, dle vyhodnocení připomínek. Nová zastavitelná plocha SV č. 59 je vymezena v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury. Záměrem dojde k dotčení půd, které jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělských půd. Návrh plochy byl vyhodnocen v souladu s ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF. Odůvodnění Územního plánu Hošťálková – textová část – odůvodnění (zpracovatel: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, datum zpracování: 05/2026), obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a současně zdůvodnění předloženého řešení. Navrhované řešení lze považovat z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF, které jsou dány ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF za akceptovatelné.

Vzato na vědomí.

Návrh nově doplněné zastavitelné plochy SV.59 v rozsahu 0,33 ha a rozšíření plochy B č. 18 o 0,17 ha je navrženo v souladu s ustanovením § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.

- *Souhlasné stanovisko - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil v souladu s § 45i odst. 1 zákona možnost ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 hodnocenou koncepcí.

Na základě provedeného posouzení, s ohledem na charakter, rozsah a umístění koncepce, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že hodnocená koncepce nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Tento závěr vychází zejména ze skutečnosti, že v jižní části katastrálního území Hošťálková se přibližně 2,8 km od středu území nachází evropsky významná lokalita Semetín (CZ0720033).

kteřá je součástí soustavy Natura 2000. K ochraně této lokality je věcně a místně příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Předměty ochrany evropsky významné lokality Semetín (CZ0720033) jsou vymezeny standardním datovým formulářem lokality. Jedná se o polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*); význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*); přechodová rašeliniště a trsaviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*); chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*; dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*.

V západní části katastrálního území Hošťálková, přibližně 2,2 km od jeho středu, se nachází ptačí oblast Hostýnské vrchy (CZ0721024). Předměty její ochrany jsou lejsek malý (*Ficedula parva*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a jejich biotopy.

Na základě provedeného posouzení orgán ochrany přírody konstatuje, že hodnocená koncepce vzhledem ke své povaze, rozsahu a charakteru nemá potenciál vyvolat přímé, nepřímé ani sekundární vlivy, které by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Krajský úřad dále upozorňuje, že na části území dotčeného hodnocenou koncepcí ve správním obvodu Zlínského kraje je podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, vymezen sledovaný jev č. 21 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jeho součástí jsou rovněž migrační koridory, které představují nezbytnou funkční složku biotopu těchto druhů. Migrační koridory propojují jádrová území vhodná pro jejich trvalý výskyt a rozmnožování a zajišťují migrační propojení potřebné pro dlouhodobé zachování jejich populací.

V rámci biotopu jsou dále vymezena kritická místa, a to jak v migračních koridorech, tak v jádrových územích. Jedná se o lokality, kde je průchodnost území již významně omezena nebo kde existuje reálné riziko jejího omezení. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezována zejména tam, kde hrozí narušení jejich vnitřní konektivity. Negativní zásah do těchto míst může vést k přerušení funkčnosti migračních koridorů nebo k významnému omezení funkčnosti jádrových území.

S ohledem na uvedené skutečnosti orgán ochrany přírody konstatuje, že k předmětné koncepci je nezbytné vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Nádražní 318, 763 26 Luhačovice, jako místně příslušného orgánu ochrany přírody podle § 78 zákona.

Současně orgán ochrany přírody uvádí, že na základě posouzení provedeného v rozsahu své věcné a místní příslušnosti a s přihlédnutím k dostupným podkladům nebyly v dotčeném území zjištěny další zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž dotčení by bylo možné v souvislosti s realizací hodnocené koncepce důvodně předpokládat.

Vzato na vědomí.

Koncepce návrhu územního plánu Hošťálková nemá samostatně ani ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast soustavy Natura 2000 a vzhledem ke své povaze, rozsahu a charakteru nemá potenciál vyvolat přímé, nepřímé ani sekundární vlivy, které by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Dne 26.08.2026 bylo Městskému úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy k návrhu ÚP Hošťálková doručeno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, pod č.j. 03565/BK/26 s odůvodněním, že u návrhu územního plánu Hošťálková lze vyloučit vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblast (PO), tedy na soustavu NATURA 2000 – EVL Beskydy a EVL Blanský les.

- **Souhlasné stanovisko** - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení

	§ 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), <u>Odůvodnění:</u> Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. V současnosti nejsou na katastrálním území obce překračovány imisní limity pro sledované látky uvedené v příloze č. 1 v bodech 1 – 3 zákona o ochraně ovzduší. Samotné navržené plochy nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány. Upozorňujeme, že případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Současně upozorňujeme, že od 01.07.2026 je účinný institut minimálních vzdáleností dle § 12a zákona o ochraně ovzduší a vybrané plochy (pro bydlení a občanského vybavení) nelze umisťovat do legislativou předepsané vzdálenosti (příloha č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb. v platném znění) od stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2a k zákonu o ochraně ovzduší a naopak vybrané nové stacionární zdroje nelze umisťovat do legislativou předepsané vzdálenosti od ploch pro bydlení či ploch občanského vybavení veřejného a lázeňského (příloha č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb. v platném znění). Vzato na vědomí. Návrhem územního plánu Hošťálková nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí s ohledem na přílohu č. 1 bod 1 – 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Postup směřující k vydání stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší byl zahájen po nabytí účinnosti institutu minimálních vzdáleností (Oznámení opakovaného společného jednání návrhu územního plánu Hošťálková pod č.j. MUVS 52868/2026 byl Zlínskému kraji, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušnému správnímu orgánu na úseku ochrany ovzduší doručen dne 07.07.2026). S odkazem na výše uvedené budou jednotlivé záměry s umisťováním nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů posuzovány Krajským úřadem Zlínského kraje individuálně s ohledem na umístění vzhledem k okolní zástavbě.
27	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, stanovisko ze dne 13.08.2026 (doručeno 13.08.2026) (MUVS 72214/2026) <u>Stanovisko k návrhu Územního plánu Hošťálková k částem řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny</u> Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajský stavební úřad, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 07.07.2026, v souladu s ust. § 103 odst. 3 ve spojení s ust. § 93 odst. 5 písm. b) zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámeno místo a doba konání opakovaného společného jednání návrhu ÚP Hošťálková (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny. Základní identifikační údaje Zveřejnění: PROJEDNÁVANÉ dokumenty: Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy: Město Vsetín Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, oddělení územního plánování Projektant: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1; pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv Datum vyhotovení: květen 2026 Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Hošťálková Podklady: Návrh ÚP Hošťálková (opatření obecné povahy) Textová část návrhu Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000
Textová část odůvodnění:	
Odůvodnění	
Grafická část odůvodnění změny:	
Koordinační výkres	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000
Dopravní a technická infrastruktura	1:5 000
Posouzení	
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona	
souhlasí	
s návrhem ÚP Hošťálková, v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.	
Odůvodnění	
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Hošťálková v částech, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:	
<u>Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u>	
Návrh ÚP Hošťálková je v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.	
<u>Soulad s politikou územního rozvoje</u>	
Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.	
<u>Územní rozvojový plán</u>	
Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu se Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1A (dále jen ÚRP). Na záměry či požadavky vyplývající ze ÚRP nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.	
<u>Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	
Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.	
Krajský úřad upozorňuje , že stanovisko dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydané dne 27.02.2026 (KUZZL 23447/2026) je z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem neaktuální. V současné době je účinný Územní rozvojový plán, ve znění Změny č. 1a (od 18.07.2026). Zároveň vláda ČR usnesením č. 493 ze dne 27.07.2026 schválila Změnu č. 2 ÚRP (veřejná vyhláška je vyvěšena).	
Návrh ÚP Hošťálková proto musí být doplněn a znovu předložen k vydání aktuálního	

stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- v písemnosti Opatření obecné povahy č. 1/2025 je na 1. str. uvedeno: „... dle ustanovení § 113 odst. 1 stavebního zákona Územní plán Hošťálková, který byl vydán zastupitelstvem obce Hošťálková usnesením č. ZO/29/3 a nabyl účinnosti dne 6.9.2017...“. ÚP Hošťálková však nabyl účinnosti dle evidence územně plánovací činnosti ILAS dne 24.01.2013

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou, např. viz níže:

- sjednotit datумы na jednotlivých částech návrhu (např. textová část návrhu je datovaná květen 2026, textová část odůvodnění květen 2025)

- v odůvodnění v kap. D) *Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování* je ve vyhodnocení návrhů na změny v území uváděno „limitováno vzdáleností 30 m od okraje lesa“, v kap. H) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení...* je ve vyhodnocení většiny jednotlivých ploch však uváděno „limitováno vzdáleností 50 m od okraje lesa“.

Vyhodnocení (opatření):

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Hošťálková je v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, řešení se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Územní rozvojový plán

Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu se Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1A (dále jen ÚRP). Na záměry či požadavky vyplývající ze ÚRP nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Hošťálková není v částech řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Vzato na vědomí.

Změny, které byly od společného a veřejného projednání územního plánu Hošťálková jsou v souladu s výše uvedenými hledisky, viz. kap. C části Odůvodnění.

Krajský úřad upozorňuje, že stanovisko dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydané dne 27.02.2026 (KUZL 23447/2026) je hlediska souladu s územním rozvojovým plánem neaktuální. V současné době je účinný Územní rozvojový plán, ve znění Změny č. 1a (od 18.07.2026). Zároveň vláda ČR usnesením č. 493 ze dne 27.07.2026 schválila Změnu č. 2 ÚRP (veřejná vyhláška je vyvěšena).

Návrh ÚP Hošťálková proto musí být doplněn a znovu předložen k vydání aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel bere na vědomí, že je stanovisko ze dne 27.02.2026 č.j. KUZL 23447/2026 (MUVS 20341/2026) neaktuální. Územní rozvojový plán ve znění Změny č. 1a s účinností od 18.07.2026 a Změny č.2 s účinností od 25.08.2026 byl doplněn do kap. C.1.2 *Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem* části Odůvodnění.

Pořizovatel dne 02.09.2026 zaslal pod č.j.: MUVS 79439/2026 Krajskému úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, odbor Krajský stavební úřad žádost o stanovisko k vydání

	aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona s ohledem na soulad s aktuální nadřazenou dokumentací - nabytí účinnosti Změny č. 2 Územního rozvojového plánu. <i>Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:</i> - v písemnosti Opatření obecné povahy č. 1/2025 je na 1. str. uvedeno: „... dle ustanovení § 113 odst. 1 stavebního zákona Územní plán Hošťálková, který byl vydán zastupitelstvem obce Hošťálková usnesením č. ZO/29/3 a nabyt účinnosti dne 6.9.2017...“. ÚP Hošťálková však nabyt účinnosti dle evidence územně plánovací činnosti ILAS dne 24.01.2013 Územní plán Hošťálková byl vydán zastupitelstvem obce dne 27. 12. 2012 na 24. zasedání ZO a opatření o jeho vydání (OOP číslo 1/2012) nabylo účinnosti dne 24. 1. 2013. Změna č. 1 územního plánu Hošťálková byla vydána zastupitelstvem obce dne 17. 2. 2015 pod č. usn. I b) a opatření o jeho vydání (OOP) nabylo účinnosti dne 5. 3. 2015. Změna č. 2 územního plánu Hošťálková byla vydána zastupitelstvem obce pod č. usn. ZO/29/3 a opatření o jeho vydání (OOP) nabylo účinnosti dne 7. 9. 2017. Opatření obecné povahy č. 1/2026 <u>bylo upraveno</u> v souladu s platnými nabytými účinnosti. - dát do souladu části dokumentace mezi sebou, např. viz níže: - sjednotit datumy na jednotlivých částech návrhu (např. textová část návrhu je datovaná květen 2026, textová část odůvodnění květen 2025) Jednotlivé části návrhu územního plánu <u>jsou datovány</u> ke stejnému měsíci, tj. k datu poslední zapracované úpravy. - v odůvodnění v kap. D) Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování je ve vyhodnocení návrhů na změny v území uváděno „limitováno vzdáleností 30 m od okraje lesa“, v kap. H) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení... je ve vyhodnocení většiny jednotlivých ploch však uváděno „limitováno vzdáleností 50 m od okraje lesa“. V kap. D) Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování a kap H.3) Urbanistická koncepce části Odůvodnění <u>bylo sjednoceno</u> vymezení ochranného pásma lesa, dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 v platném znění (dále jen „lesní zákon“).
28	Státní pozemkový úřad, stanovisko ze dne 12.08.2026 (doručeno 17.08.2026) (MUVS 72689/2026) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký a Zlínský kraj, Pobočka Zlín a Vsetín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu Hošťálková. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Hošťálková souhlasí. <i>Odůvodnění:</i> Firma AGERIS s.r.o., Jeřábková 1848/5, 602 00 Brno, zpracovala plán společných zařízení, který byl schválen Zastupitelstvem obce Hošťálková dne 28. 4. 2026. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPÚ Ing. Jana Piknu (tel.: 606 249 621, email: jan.pikna@ageris.cz)

Vyhodnocení (opatření):**Vzato na vědomí.**

Předložený návrh územního plánu Hošťálková je v souladu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 18.04.2023 bylo Městskému úřadu Vsetín, oddělení územního plánování doručeno pod č.j. MUVS 34082/2023 *Oznámení o zahájení řízení o komplexních pozemkových úpravách území Hošťálková – jižní část*. Dne 15.04.2026 byl pořizovatelem stanoven rozsah a podmínky upravení návrhu ÚP po veřejném projednání a pod č.j. MUVS 33509/2026 odeslány k provedení podstatných úprav dokumentace. Plán společných zařízení byl zastupitelstvem obce Hošťálková schválen dne 28.04.2026. Plán společných zařízení byl tedy schválen v termínu, kdy již byly zaslané požadavky na úpravu dokumentace po veřejném projednání, opakované projednání návrhu je řešeno pouze v rozsahu podstatné úpravy. Plán společných zařízení byl navržen v souladu s platnou ÚPD Změnou č.2 ÚP Hošťálková. Plán společných zařízení řeší převážně opatření k zpřístupnění pozemků, které jsou většinou stavbami dopravní, nebo technické infrastruktury, která je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Dále řeší a vymezuje plochy ORG1- ochranné zatravnění a plochu ORG2-protierozní rozmísťování plodin, které se nacházejí v plochách AU a jsou v souladu s plochou AU. Až schválené komplexní pozemkové úpravy budou podkladem pro pořízení následné změny ÚP.

29 **Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 17.08.2026 (doručeno 18.08.2026)**

(MUVS 74056/2026)

Stanovisko

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 08.07.2026 **oznámení opakovaného společného jednání návrhu územního plánu Hošťálková** (dále jen „návrh“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín, k vydání stanoviska.

Úpravy po společném jednání

Po společném jednání o návrhu územního plánu Hošťálková dle § 50, 51 starého stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) byly provedeny následující úpravy:

- Celá dokumentace byla přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména:

- upravena struktura a částečně i obsah textové části Návrhu a Odůvodnění v souladu s př. č. 8 stavebního zákona a dalších jeho ustanovení
- upravena struktura dat územního plánu dle aktuální verze standardu a metodiky SZdÚP2024
- upravena grafická podoba výkresů (zejm. výkres VPS, VPO a asanací)
- uvedení dokumentace do souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování (§ 38, 39 SZ), vymezování zastavěného území (§116 SZ), vylučování záměrů v nezastavěném území (§ 122 SZ) atd.

- Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly vypuštěny plochy OU č. 61 (včetně související DS č. 65) a SV č. 48.

- Dle stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny byly také stanoveny podrobnější podmínky prostorové regulace pro plochy BI č. 7, 8, 13, 14, 15, 34, 37, 38, 39, 40, 42; RI č. 12, upraveny podmínky využití pro plochy výroby zemědělské (VZ) včetně stanovení konkrétních podmínek prostorového uspořádání pro plochy VZ č. 75, 76, 78 (rozsah této plochy byl zároveň významně redukován) a vyloučeny stavby typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod.

- V rámci úprav bilance ploch pro bydlení (na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF) byly vypuštěny plochy BI č. 24, 44 a zmenšeny plochy BI č. 2; 17, 18, 19 (nově

vzniklá část Bl č. 45), 21, 29 (nově vzniklé části Bl č. 44, 46); SV č. 57; DS č. 64, čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 7,7 ha! Doplněno bylo i zdůvodnění veřejného zájmu na zaboru půd v I. a II. tř. ochrany.

- Vzájemně byl upraven rozsah ploch Bl č. 31 (zmenšena), PU č. 72 a NU č. 91 dle provedené parcelace v území

- Bylo aktualizováno zastavěné území k 1. 11. 2024 a zohledněno využití některých ploch změn

- Provedeny byly úpravy textové části ÚP dle stanoviska KU ZK - nadřízeného orgánu (zejména vyhodnocení priorit, nesoulady v textech atd.).

Došlo k úpravě některých stabilizovaných ploch i ploch změn dle stavu v území, zejména vymezení stabilizované plochy občanského vybavení jiného (OX) - záchranná stanice (včetně stanovení regulace pro nově definovanou funkci) atd., i s ohledem na vyhodnocení v kap. D)

- Doplněno vyhodnocení požadavků na změny v území o požadavky uplatněné po společném jednání - viz kap. D)

- Plochy Bl č. 13, 16 a SV č. 50 podmíněny výsledkem IG posouzení s ohledem na polohu v sesuvném území.

- Byly provedeny úpravy v souladu se stanoviskem orgánu státní památkové péče v koordinačním výkrese i textové části Odůvodnění

- Doplněno vyhodnocení z hlediska zdůvodnění záborů zemědělského půdního fondu a veřejného zájmu na zaboru půd vyšší bonity - viz kap. L.1

- Zohledněna Změna č. 9 PUR ČR a Aktualizace č. 3 ZUR ZK

Úpravy po veřejném projednání

Po veřejném projednání dle § 93 odst. 5 písm. c) a § 96 nového stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.) byly provedeny následující úpravy:

- Byla nově navržena zastavitelná plocha SV č. 59 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP), určená pro možnost výstavby maximálně 2 rodinných domů na pozemcích pare. č. 2900/1 a 2900/11, dle vyhodnocení uplatněné připomínky

- Na části pozemku pare. č. 2938/2 byla navržena zastavitelná plocha Rl č. 61 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP) dle uplatněné připomínky s odpovídající regulací v návaznosti na stávající stavbu pro individuální rekreaci č. p. 675.

- Zastavitelná plocha Bl č. 18 byla rozšířena o pozemky pare. č. 4809/10 a 4809/2 dle uplatněné připomínky.

- Návrhová plocha VU č. 80 byla rozšířena o pozemek pare. č. 3460.

- Upraveny byly dílčím způsobem některé stabilizované plochy na základě výsledků projednání (např. pozemků pare. č. 2408/1 a 2409/1)

- Do podmínek prostorového uspořádání ploch VU byla pro zastavitelnou plochu VU č. 81 doplněna podmínka zajištění liniové izolační zeleně.

- Přírodní památka Pivovařiska zahrnuta do ploch NU - přírodních všeobecných

- Zohledněna Změna č. 8 PUR ČR a Změna č. 7 ZUR ZK

- Hlavní a Koordinační výkres je zpracován v jednotném grafickém znázornění ploch.

- Byly provedeny i další drobné úpravy dle stanoviska nadřízeného orgánu

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu není dotčen.
- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **orgán ochrany přírody** a krajiny podle § 75 odst. 1 písm. b), §77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) a §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje k předložené územně plánovací dokumentaci, **nesouhlasné stanovisko:**
 - k vymezení zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková,
 - k rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, obdržel dne 8. 7.2026 Oznámení opakovaného společného jednání návrhu územního plánu Hošťálková, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako úřadu územního plánování. Předmětem opakovaného společného jednání jsou úpravy po veřejném projednání v rozsahu:

- Byla nově navržena zastavitelná plocha SV č. 59 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP), určená pro možnost výstavby maximálně 2 rodinných domů na pozemcích pare. č. 2900/1 a 2900/11, dle vyhodnocení uplatněné připomínky.
- Na části pozemku pare. č. 2938/2 byla navržena zastavitelná plocha RI č. 61 (v návaznosti na koncepci účinného ÚP) dle uplatněné připomínky s odpovídající regulací v návaznosti na stávající stavbu pro individuální rekreaci č. p. 675.
- Zastavitelná plocha BI č. 18 byla rozšířena o pozemky pare. č. 4809/10 a 4809/2 dle uplatněné připomínky.
- Návrhová plocha VU č. 80 byla rozšířena o pozemek pare. č. 3460.
- Upraveny byly dílčím způsobem některé stabilizované plochy na základě výsledků projednání (např. pozemků pare. č. 2408/1 a 2409/1).
- Do podmínek prostorového uspořádání ploch VU byla pro zastavitelnou plochu VU č. 81 doplněna podmínka zajištění liniové izolační zeleně.
- Přírodní památka Pivovařiska zahrnuta do ploch NU - přírodních všeobecných.
- Zohledněna Změna č. 8 PUR ČR a Změna č. 7 ZUR ZK.
- Hlavní a Koordinační výkres je zpracován v jednotném grafickém znázornění ploch.
- Byly provedeny i další drobné úpravy dle stanoviska nadřízeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o podstatné úpravy návrhu, úřad územního plánování zahájil v souladu s §103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, nové projednání v rozsahu podstatné úpravy.

Orgán ochrany přírody prostudoval předloženou dokumentaci návrhu Územního plánu Hošťálková a dospěl k závěru, že předloženým návrhem jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny ve smyslu ust. §12 odst. 1 zákona a s ohledem na možné narušení krajinného rázu, jeho estetické či přírodní hodnoty, uplatnil nesouhlasné stanovisko:

1. K vymezení zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková

Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, dochází zde k uplatňování dálkových pohledů. Zastavitelná plocha nemá vazbu na souvisle

zastavěné území, ale jedná se o volnou krajinu a nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny a zahušťování rozptýlené zástavby. Navíc se z hlediska funkčního využití jedná o plochu individuální rekreace. Primárně je snaha o podporu tradičního hospodaření v krajině a zachování charakteru venkovského sídla. Rekreční kapacita území je vyčerpaná a návrh nových zastavitelných ploch pro individuální rekreaci je též v rozporu s koncepcí územního plánu, textovou částí územního plánu — návrh, kdy je v rámci kap. B) Základní koncepce rozvoje území obce, podkap. B. 1 Základní koncepce rozvoje území obce a dále v kap. C) Urbanistická koncepce, podkap. C. 1 Urbanistická koncepce a kompozice, odstavci Principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice stanoveno:

- „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekonceptními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním“,
- „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“,
- „urbanistickou koncepcí přizpůsobit dochovanému charakteru sídla, resp. jeho části - rozvoj obytné zástavby směřovat výhradně v návaznosti na kompaktní zástavbu a veřejnou infrastrukturu“,
- „respektovat, avšak dále významně nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území (R1, RH), podpořit zejména rozvoj nepobytové rekreace, především v návaznosti na území hřebenu Hostýnských vrchů (Tesák, Maruška)“.

Takového rozšiřování zástavby má za následek narušování hodnot nezastavěného území, volné krajiny a postupnou degradaci krajinného rázu.

2. K rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková.

Pohledově exponovaná lokalita s uplatňováním dálkových pohledů. Dochází k rozšiřování zástavby (výrobní funkce) do volné krajiny, nad úroveň stávající zástavby. Výrobní funkce představuje cizorodou strukturu zástavby s významným potenciálem ke znehodnocení (narušení) hodnot a estetického vnímání prostředí. Takovýto rozvoj má za následek postupnou degradaci obrazu venkovského sídla a krajinného rázu.

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán **státní správy lesů** podle § 47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu **souhlasné stanovisko za podmíněk:**

V návrhu o uplatňování územního plánu Hošťálková je navržena změna v území č. **RI č. 61.**

- Přičemž navržená plocha se nachází do vzdálenosti 30 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa. K vydání povolení o přípustnosti stavby v této lokalitě je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)
- Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpany možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů dospěl k závěru, že se jedná o zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a proto je nutné dodržet podmínky.

Vyhodnocení (opatření):

Vzato na vědomí.

- *Souhlasné stanovisko - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,*

Vzato na vědomí.

Návrh územního plánu není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- *Souhlasné stanovisko - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu není dotčen.*

Vzato na vědomí.

- *Nesouhlasné stanovisko - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1 písm. b), §77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) a §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),*

Na základě **souhlasného stanoviska** Městského úřadu Vsetín, odboru životního prostředí jako orgánu ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. b) zákona, ze dne 10.12.2025 pod č.j. MUVS-S 23885/2025 OŽP/I-11-330.2 (pořizovatelem vedený jako č.j. MUVS 148648/2025) k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková, který **odporuje nesouhlasnému stanovisku** ze dne 17.08.2026 pod č.j. MUVS-S 9892/2026 OŽP/II/12-330.2 (pořizovatelem vedený jako č.j. MUVS 74056/2026) k návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání, byla příslušnému orgánu **ochrany přírody zaslaná** výzva k uplatnění nového stanoviska v souladu s § 2 stavebního zákona odst. 1 dne 24.08.2026 pod č.j. 74884/2026. Dne 04.09.2026 bylo Městskému úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy doručeno opravené souhlasné stanovisko, které je vedeno pod č.j. MUVS 80682/2026 (níže pod č.32).

- *Souhlasné stanovisko s podmínkami - Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů,*

*V návrhu o uplatňování územního plánu Hošťálková je navržena změna v území č. **RI č. 61.***

- Přičemž navržená plocha se nachází do vzdálenosti 30 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa. K vydání povolení o přípustnosti stavby v této lokalitě je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)

Pro realizaci v návrhové ploše rekreace individuální, označené RI č. 61, bude nutné požádat orgán státní správy lesů o udělení souhlasu dle § 14 odst. 2 lesního zákona. Jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení a která bude řešena souběžně s žádostí o povolení stavby.

- Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k

	<i>plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpány možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.</i> Při realizaci v návrhové ploše rekreace individuální, označené RI č. 61, bude nezbytné postupovat s ohledem na § 22 odst. 1 lesního zákona. Jedná se o podmínku směřující do navazujících řízení.
--	---

30	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, stanovisko ze dne 26.08.2026 (doručeno 26.08.2026) (MUVS 76969/2026) Věc: Vyjádření k návrhu Územního plánu Hošťálková Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto: STANOVISKO posuzované území se nachází mimo EVL a PO (soustava NATURA 2000) v působnosti AOPK ČR. U uvedeného záměru lze vyloučit vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblast (PO), tedy na soustavu NATURA 2000 – EVL Beskydy a EVL Blanský les ODŮVODNĚNÍ Agentura obdržela dne 07.07.2026 žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Hošťálková (dále jen „návrh“) dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, tedy na soustavu NATURA 2000. Posuzované území se nachází mimo EVL a PO (soustava NATURA 2000) v působnosti AOPK ČR. Na základě porovnání předložených žádostí a požadavků a mapových podkladů AOPK můžeme konstatovat, že záměry předložené v návrhu okrajově zasahují do jádrové zóny Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ (dále jen „BVS“), jakožto jednoho z povinně registrovaných jevů 21 (dále jen „jev ÚAP 21“), který je definován v příloze vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění. Zvláště chráněné druhy (dále také „ZCHD“) velkých savců, pro něž je jev ÚAP 21 vymezen – rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. Jedinci těchto druhů obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků nebo o nepravdivé přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Je zřejmé, že tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. Vybrané ZCHD patří mezi tzv. evropsky významné druhy, pro které jsou v rámci evropské soustavy NATURA 2000 vyhlášovány evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na území ČR se jedná o EVL Beskydy a EVL Blanský les. Příznivý stav předmětu ochrany těchto lokalit nelze zajistit bez ochrany celého jejich biotopu vč. funkčního migračního propojení s ostatními částmi populace – domovskými okrsky těchto druhů vč. okolních států (bez propojení s ostatními částmi populace by druh v EVL vymizel). Posouzení vlivu koncepcí nebo záměrů na EVL proto nemůže probíhat jen na území
----	--

	těchto EVL, ale i v ostatních částech biotopu druhů, které představují předměty jejich ochrany, tedy i ve volné krajině. BVS se dále člení na tzv. jádrová území a migrační koridory. Posuzované území zasahuje do jádrového území BVS ve volné krajině (vyjmuto je z BVS souvisle zastavěné území). Do jádrového území BVS přímo zasahuje návrh TU Z83 – hráz suchého poldru. Vybudování hráze samotné na okraji jádrového území nemůže negativně ovlivnit migraci vybraných druhů velkých savců. Hráz jako taková netvoří migrační bariéru v dostatečně širokém prostoru jádrové zóny. Z uvedených důvodů Agentura může významný vliv návrhu ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL Beskydy a EVL Blanský les vyloučit. Zároveň upozorňujeme, že zužování koridoru novou výstavbou či intenzivními činnostmi nebo jeho přetnutí liniiovými stavbami může mít za následek omezení prostupnosti území pro velké savce a tím i ovlivnění vzdálených EVL. Pokud se během navazujících řízení o ÚP obce objeví nové skutečnosti či záměry, které nebyly z předložených dokumentů patrné a mohly by dle OOP mít vliv na soustavu NATURA 2000, bude nutné žádat opětovné posouzení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany EVL nebo PO, tedy soustavu NATURA 2000. <u>Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.</u> Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Návrhem územního plánu nejsou dotčeny záměry ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality a pačcí oblasti a lze u něj tedy vyloučit vliv na jejich příznivý stav.
--	---

31	Krajský úřad, Odbor krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 04.09.2026 (doručeno 04.09.2026) (MUVS 80460/2026) Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Hošťálková Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, byla dne 02.09.2026 doručena žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu Územního plánu Hošťálková (dále také ÚP) podle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), z hlediska souladu s aktuálním Územním rozvojovým plánem (dále také ÚRP). Základní identifikační údaje Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, oddělení územního plánování Projektant: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1; pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv Datum vyhotovení: září 2026 Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Hošťálková Podklady pro vypracování stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem: Návrh ÚP Hošťálková (opatření obecné povahy) Textová část návrhu Grafická část návrhu: <table data-bbox="359 1912 1220 2016"> <tr> <td>Výkres základního členění území</td><td>1:5 000</td></tr> <tr> <td>Hlavní výkres</td><td>1:5 000</td></tr> <tr> <td>Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</td><td>1:5 000</td></tr> </table> Textová část odůvodnění:	Výkres základního členění území	1:5 000	Hlavní výkres	1:5 000	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000
Výkres základního členění území	1:5 000						
Hlavní výkres	1:5 000						
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000						

	Odůvodnění
	Grafická část odůvodnění změny:
	Koordinační výkres 1:5 000
	Výkres širších vztahů 1:100 000
	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000
	Koncepce uspořádání krajiny 1:5 000
	Dopravní a technická infrastruktura 1:5 000
Posouzení	
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona	
souhlasí	
s návrhem Územního plánu Hošťálková z hlediska souladu s územním rozvojovým plánem.	
Odůvodnění	
<u>Územní rozvojový plán</u>	
Vláda ČR usnesením č. 493 ze dne 27.07.2026 schválila Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu s nabytím účinnosti dne 25.08.2026.	
Pro řešení území z Územního rozvojového plánu, ve znění Změny č. 2, vyplývá:	
- plochy a koridory nadregionálního územního systému ekologické stability:	
- nadregionální biokoridor NRBK167 Kelčský Javorník (101) – NRBK166 – je vyhodnoceno.	
Návrh ÚP Hošťálková není v rozporu s Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 2.	
Vyhodnocení (opatření):	
Vzato na vědomí.	
Návrh územního plán je v souladu s Územním rozvojovým plánem ve znění Změny č.2.	

Vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu Městského úřadu Vsetín, odboru životního prostředí, jako příslušnému **orgánu ochrany přírody a krajiny**, uplatněné v rámci opakovaného společného jednání o návrhu uplatněných na základě výzvy pořizovatele ze dne 24.08.2026 pod č.j.: MUVS-S 9498/2024/OÚPSRD-326.1/Eze – 65.:

32	Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 04.09.2026 (doručeno 04.09.2026) (MUVS 80682/2026)
	Úprava stanoviska k opakovanému společnému jednání návrhu územního plánu Hošťálková
	Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1 písm. b), §77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) a §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje k předložené územně plánovací dokumentaci,
	souhlasné stanovisko:
	- k vymezení zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková,
	- k rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková.
	Odůvodnění
	Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, obdržel dne 24. 8.2026 Výzvu Městského

	úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, k úpravě uplatněného nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody k vymezení zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková a k rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková ze dne 17.8.2026, č.j. MUVS-S 9892/2026 OŽP, vzhledem k tomu, že je dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem a orgán ochrany přírody vydal dne 10. 12.2025 pod č.j. MUVS-S 23885/2025 OŽP souhlasné stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu územního plánu Hošťálková, ve kterém souhlasil s uplatněnými připomínkami, týkajícími se právě vymezením zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková a rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková. Z tohoto důvodu správní orgán přehodnotil nesouhlasné stanovisko a s vymezením nových zastavitelných ploch RI č. 61 a VU č. 80 z hlediska ochrany přírody souhlasí. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem a orgán ochrany přírody vydal dne 10. 12.2025 pod č.j. MUVS-S 23885/2025 OŽP souhlasné stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu územního plánu Hošťálková, ve kterém souhlasil s uplatněnými připomínkami, týkajícími se právě vymezením zastavitelné plochy RI č. 61 na části pozemku p. č. 2938/2 v k.ú. Hošťálková a rozšíření zastavitelné plochy VU č. 80 na pozemek p. č. 3460 v k.ú. Hošťálková. Správní orgán přehodnotil nesouhlasné stanovisko a s vymezením nových zastavitelných ploch RI č. 61 a VU č. 80 z hlediska ochrany přírody souhlasí. Návrh územního plánu Hošťálková je tedy v souladu s §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
--	---

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu vyhodnocení připomínek:

33	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, stanovisko ze dne 04.09.2026 (doručeno 04.09.2026) (MUVS 80459/2026) Stanovisko Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, vydává v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ: 755 01, č.j.: MUVS-S 9498/2024/OÚPSŘ-326.1/Eze-66 ze dne 27. 8. 2026, k uplatnění stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková v rámci opakovaného veřejného projednání, doručenému dne 27. 8. 2026, toto stanovisko: Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS ZK s Návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková v rámci opakovaného veřejného projednání s o u h l a s í . Odůvodnění:
----	---

	Dne 27. 8. 2026 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ: 755 01, k uplatnění stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hošťálková v rámci opakovaného veřejného projednání. S ohledem na to, že se připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Hošťálková v rámci opakovaného veřejného projednání netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hošťálková připomínky. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání územního plánu Hošťálková není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
--	---

34	Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury, stanovisko ze dne 15.09.2026 (doručeno 15.09.2026) (MUVS 84167/2026) Stanovisko Městský úřad Vsetín, odbor školství a kultury, jako věcně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „orgán památkové péče“) podle § 29 odst. 2 písmeno c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výzvě Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, obdržené 27.08.2026, ve věci návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu nového územního plánu Hošťálková, jako dotčený orgán podle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 154 správního řádu toto stanovisko: K vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu nového územního plánu Hošťálková se neuplatňují žádné námitky, požadavky ani omezující podmínky. Odůvodnění: Městský úřad Vsetín, Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, 755 01 Vsetín, zaslal orgánu památkové péče výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání nového územního plánu Hošťálková. Orgán památkové péče jako dotčený orgán obdržel dokument dne 27.08.2026, přičemž dotčené orgány byly vyzvány, aby v souladu s § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu vyhodnocení připomínek ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili stanovisko. Dokument „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu územního plánu Hošťálková“ byl vypracován Ing. Ezechýlovou dne 27.08.2026 (dále jen „návrh vyhodnocení“). Z návrhu vyhodnocení vyplývá, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu byly uplatněny celkem 3 připomínky. Orgán památkové péče posoudil
----	--

	připomínky i navržený způsob jejich vyhodnocení z hlediska zájmů chráněných zákonem o státní památkové péči a uvádí, že všechny uplatněné připomínky směřují výhradně k pozemkům, na kterých se nenachází žádná nemovitá kulturní památka. Předmětné lokality nemají s chráněnými objekty ani s jejich blízkým okolím žádnou věcnou, prostorovou ani pohledovou souvislost. Navrženým vyhodnocením připomínek tak nedochází k dotčení ani ohrožení veřejných zájmů na úseku státní památkové péče. Z toho důvodu neuplatňuje orgán státní památkové péče k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek žádné věcné námítky, požadavky ani omezující podmínky. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání územního plánu Hošťálková nemá s objekty chráněnými orgánem památkové péče ani s jejich blízkým okolím žádnou věcnou, prostorovou ani pohledovou souvislost.
--	---

35	Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 23.09.2026 (doručeno 24.09.2026) (MUVS 87805/2026) Stanovisko Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 27.08.2026 Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu nového územního plánu Hošťálková od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín, k vydání stanoviska. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hošťálková. Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti vodního hospodářství podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, a v rámci státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů nemá námitek k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu nového územního plánu Hošťálková. Vyhodnocení (opatření): Vzato na vědomí. Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání územního plánu Hošťálková je v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.
-----------	---

III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Orgán ochrany přírody, kterým je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, vydal podle § 45i odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dne 8.11.2021 pod č.j.: KUZL 78163/2021 stanovisko k možnosti vlivu návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 03/2016 - 08/2021, v tom smyslu, že hodnocená koncepce **nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik vydal na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko č.j.: KUZL 86449/2021 ze dne 9.12.2021 k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hošťálková za uplynulá období 03/2016 – 08/2021, že nový ÚP Hošťálková **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Z těchto důvodů **je pro ÚP Hošťálková zpracováno Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území** v souladu s § 4 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění platném do 31. 12. 2023:

- Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj, Část C-E vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění platném do 31. 12. 2023

- Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/465.

IV. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 100 stavebního zákona, se sdělením, jak bylo zohledněno

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 12. 7. 2024 (*doručeno 12. 7. 2024*)

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: ÚP Hošťálková

Umístění koncepce: kraj Zlínský

obec Hošťálková

Předkladatel: Městský úřad Vsetín

Zpracovatel koncepce: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

Pracoviště Zlín:

J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice

Zpracovatel posouzení: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95,

prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/465

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Současný platný ÚP Hošťálková byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vydán formou opatření obecné povahy č. 1/2012 Zastupitelstvem obce Hošťálková dne 27. 12. 2012 usnesením z 24. zasedání. Opatření obecné povahy č. 1/2012 nabylo účinnosti dne 24. 1. 2013. Změna č. 1 ÚP Hošťálková představovala úpravu textové části návrhu a nabyla účinnosti 5. 3. 2015, změna č. 2 ÚP Hošťálková nabyla účinnosti 7. 9. 2017 (dále jen „ÚP Hošťálková“). Změna č. 2 ÚP Hošťálková byla zpracována na základě pokynů plynoucích ze Zprávy o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 01/2013–02/2016.

Obsahem návrhu Územního plánu Hošťálková (dále jen ÚP) je zpracování nového územního plánu, kterým je řešeno celé správní území obce, v souladu se zprávou o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 03/2016–08/2021, včetně pokynů pro zpracování návrhu nového ÚP Hošťálková, zpracovanou Městským úřadem Vsetín.

Obsahem návrhu ÚP je splnění následujících požadavků:

- Stanovit zásady pro rozvoj obce a konkrétně definovány znaky rozvoje obce, obzvlášť charakter a prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území apod. Na základě výše uvedeného stanovit podrobnější požadavky zejména na charakter a

prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území.

- Stanovit hlavní rozvojové územní předpoklady pro bydlení včetně nastavení možností rozvoje v rámci jednotlivých údolí (mimo hlavní urbanistickou osu) a v rámci rozvolněné (pasekářské) zástavby. Primárně umožňovat bydlení v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, případný rozvoj bydlení charakteru rozvolněné zástavby musí respektovat limity v území (pohledové horizonty apod.), ráz krajiny a charakter tradiční zástavby.
- Provéřit a aktualizovat zastavěné území obce.
- Provéřit stávající a zpracovány podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, znaků krajinného rázu apod., a přiměřeně regulovat zástavbu území.
- Respektovat charakter a strukturu venkovského sídla tvořenou:
 - plošnou strukturou sídla (soustava, seskupení zastavěných ploch)
 - strukturou ploch vysoké zeleně
 - strukturou ploch nezastavěného území
- Respektovat specifické rysy vesnické zástavby dané menším objemovým měřítkem zástavby, převažujícím podílem individuální zástavby, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad a přímou návazností na krajinu.
- V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce členit území obce na jednotlivé urbanistické zóny, v rámci, kterých budou stanoveny odpovídající podrobnější podmínky pro využití. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce

V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy:

- individuálního bydlení BI č. 1 – 9, 13 – 44
- individuální rekreace RI č. 11, 12
- smíšené obytné centrální SC č. 10
- smíšené obytné venkovské SV č. 47 – 59
- občanského vybavení všeobecného OU č. 60 – 62
- dopravy silniční DS č. 63 – 66, 73
- veřejných prostranství všeobecných PU č. 67 – 72,
- nakládání s odpady TO č. 74
- výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 – 78
- výroby všeobecné VU č. 79 – 81
- technické infrastruktury všeobecné TU č. 83 – 87
- návrhové plochy krajinné zeleně ZK č. 94, 96, 97 a 98 plnící funkci biokoridorů územního systému ekologické stability a ZK č. 92, 93, 95 představující izolaci výrobních ploch od okolního bydlení, plocha ZP č. 99 je určena k vytvoření lesoparku
- plochy NU č. 90, 91 k rozšíření stávajícího ÚSES

III. Průběh posuzování

V rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hošťálková za období 2016-2021 vydal dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 9. prosince 2021 stanovisko pod č. j. KUZL 86449/2021 v němž je uvedeno, že nový ÚP Hošťálková **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**. Krajský úřad v tomto stanovisku požadoval, aby Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bylo zaměřeno zejména na zranitelné oblasti této koncepce - ovlivnění krajinného rázu a dále na případný možný zásah do populací zvláště chráněných rostlin a živočichů v rámci jednotlivých požadavků na změnu ÚP. Je potřeba vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení. Dle platného ÚP obce Hošťálková je k dispozici dostatek zastavitelných ploch k bydlení.

Příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 8. listopadu 2021 (č. j. KUZL 78163/2021) vyhodnotil, že

předložená koncepce plynoucí z návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hošťálková za období 2016-2021) nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Dne 17. června 2024 bylo Městským úřadem Vsetín, odborem územního plánování, stavebního řádu a dopravy předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vsetín (dále jen dokumentace SEA). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto návrhu ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

IV. Celkové hodnocení koncepce – Ing. Pavla Žídková

Vlivy na půdu

V odůvodnění ÚP je uvedeno podrobné vyhodnocení vlivů realizace ÚP na zemědělský půdní fond a PUPFL.

Následující údaje uvádí bilanci dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití v rozsahu záborů dle ÚP: Celkově bude odňato ze ZPF 60,41 ha, z toho je 6,4 ha v II. třídě ochrany a zbytek ve III. až V. třídě ochrany. Přitom je dále třeba vycházet z toho, že:

a) Pro bydlení je navrhovaných z celkového předpokládaného záboru ZPF kolem 45 ha ploch (BI a SV), většina těchto ploch byla již odsouhlasena v účinném ÚP Hošťálková (2013) a celková bilance ploch pro bydlení byla v porovnání s účinným ÚP snížena o 8 ha. Velká část navrhovaných ploch bude i nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu – zejména zahrady (cca 22,5 ha).

b) Celé řadě požadavků na změny v území (zejména pro bydlení) nebylo vyhověno – především s ohledem na bilance ploch, což odnímanou plochu ZPF minimalizovalo.

c) S ohledem na koncepci ÚP nejsou navrhovány nové plochy pro individuální rekreaci – primární funkci sídla je bydlení doplněné o odpovídající kapacity pro podnikatelské aktivity (VU, VZ), tedy nejsou navrhovány „zbytné“ plochy

d) Plochy výroby jsou navrhovány v návaznosti na podmínky současného ÚP – výroba zemědělská bude mít minimální dopady na záboru ZPF (jen v rámci vlastních staveb pro hospodářská zvířata) – účelem je pouze vytvořit podmínky k chovu hospodářských zvířat, pro něž není možné vyjít z existující regulace staveb v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 SZ

f) Navrhované plochy přírodní a zeleně krajinné (téměř 4 ha) jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření k dalšímu zvýšení ekologické stability v zemědělské krajině

Kromě ZPF bude dalších 0,94 ha odňato ze PUPFL.

V řešeném území nebudou vznikat neobhospodařované enklávy půdy, odvodnění půd je zasaženo jen minimálně. Navrhovanou změnou nedochází k ovlivnění hydrogeologických poměrů v území, k narušení stávající cestní sítě zemědělských účelových komunikací a k negativnímu ovlivnění velkovýrobního způsobu obhospodařování okolních pozemků. Naprostá většina ploch byla převzata z platného ÚP.

Kromě úbytku zemědělské půdy má zastavění dosud volných ploch negativní vliv i na zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní. To platí pro zastavitelné plochy, u nezastavitelných ploch není zábor půdy vyhodnocován, protože sice nelze půdu obhospodařovat, ale nedochází k jejímu zničení a její mimoprodukční funkce zůstávají zachovány.

Je třeba vzít v potaz skutečnost, že uvedené zastavitelné plochy navržené k odnětí, zejména plochy pro bydlení, nebudou zastavěné celé, nýbrž pouze z menší části. Plochy navazují na stávající zástavbu, čímž se zvyšuje jejich využitelnost a omezuje znehodnocení půdy pro inženýrské sítě a dopravní obslužnost. Současně je ale třeba konstatovat, že i když bude zastavěna jen menší část výměry ploch, bude na celé výměře znemožněno zemědělské hospodaření. Jak záboru ZPF, tak záboru PUPFL se na základě odůvodnění jeví jako akceptovatelné.

ÚSES

Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, přitom je zajištěna návaznost na území sousedních obcí.

Žádná z ploch není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje významným způsobem jejich funkčnost a průchodnost krajinou.

Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území

Uplatnění navržených ploch a koridorů nepřináší významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá. Žádná z ploch a koridorů nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, klima, hluk, vlivy na zdraví

Realizace navrhovaných ploch bude mít z hlediska dopravní obslužnosti kumulativní charakter se stávající dopravní zátěží území, bude docházet i k synergickému působení vlivů uplatnění jednotlivých ploch na hlukovou a imisní zátěž území. Přestože většinou mají jednotlivé plochy samy o sobě pouze nevýznamné či zanedbatelné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování k mírnému nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastnících dopravní prostředek. Tím se současně mírně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací. To se týká především dopravní trasy nákladních vozidel obsluhujících plochy výroby. Tyto plochy budou také potenciálním stacionárním zdrojem hluku. Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se projeví jen mírně negativně, a to zejména v zástavbě podél obslužných komunikací. Sledovatelné vlivy na klima při uplatnění ÚP nenastanou. Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší takové negativní vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.

Archeologické a kulturní památky, tradice

Uplatnění ÚP nemá negativní vliv na nemovité archeologické, historické a kulturní památky a místní tradice.

Krajina

Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání nově navržených ploch – např. maximální výšková hladina či podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby. Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny, rovněž jsou stanoveny regulativy z hlediska míry zastavění, výšky objektů a sklonu střech. To dává předpoklad zachování krajinného rázu území. Většina ploch je navržena pro rozšíření obytné zástavby a veřejných prostranství, v menší míře jsou navrženy plochy technické infrastruktury, a plochy pro výrobu a zemědělskou výrobu. Současně jsou doplněny plochy sídelní a krajinné zeleně.

Povrchové a podzemní vody

Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Uplatnění všech ploch ÚP by znamenalo nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i technologických odpadních vod, ale jak bylo prověřeno, zdroje vody jsou dostatečné, a je respektován stávající způsob odkanalizování obce.

Kumulativní a synergické vlivy

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí (např. současné působení emisí a hluku na veřejné zdraví).

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Kumulace negativního působení na kvalitu ovzduší a na hlukovou zátěž se projeví u všech ploch bydlení, dopravy, veřejného prostranství, zemědělské výroby a výroby obecné, které vyžadují vytápění nebo dopravní obsluhu. Uplatnění těchto ploch bude mít již zmíněný zanedbatelný až mírně negativní vliv.

Synergické působení hlukové a imisní zátěže má potenciál ovlivnit veřejné zdraví. V případě ÚP však míra synergických vliv hlukové a imisní zátěže nedosáhne takové úrovně, aby se negativně odrazila na veřejném zdraví nebo pobytové pohodě.

Kumulativní vliv uplatnění navrhovaných ploch se rovněž projeví na úbytku zemědělské půdy. V porovnání s kumulativním vlivem uplatnění ploch v účinném ÚP bude tento vliv ale významně nižší.

Kumulativní vliv uplatnění zastavitelných ploch se rovněž projeví na pozměnění krajinného rázu. Dojde ke zvýšení podílu zastavěných ploch, a tedy rovněž ke zrychlení odtoku dešťových vod z území. To je minimalizováno požadavkem na vsakování dešťových vod na pozemcích stavebníků. V území jsou rovněž navrhovány suché poldry, které zpomalí odtok dešťových vod ze svažitých pozemků. Uplatnění navrhovaných zastavitelných ploch mírně omezí prostupnost území. Nejsou, ale navrhovány významné změny liniových staveb, které by prostupnost území významně negativně ovlivnily.

Závěr

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné kumulativní a synergické negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské půdy.

Ing. Žídková navrhla následující požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a korydorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Ve vymezených plochách jsou navržena opatření pro minimalizaci vlivů ÚP na životní prostředí. Obecně konstatuje zpracovatelka vyhodnocení, že minimalizační opatření byla již z velké části zapracována do podmínek využití ploch při zhotovování územního plánu. Pro zajištění minimalizace negativních vlivů uplatnění ÚP na životní prostředí jsou u následujících konkrétních ploch navržena opatření:

Plocha výroby č. 81: Zajistit splnění hlukových limitů u stabilizované plochy BI v blízkosti severozápadní hranice plochy č. 81.

Plochy zemědělské výroby č. 75, 76, 77 a 78: Případné chovy hospodářských zvířat v uvedených plochách umisťovat na základě prověření dosahu šíření pachových látek výpočtem ochranného pásma chovu nebo rozptylovou studií.

Dle krajského úřadu mají tato opatření charakter procesní podmínky. Přičemž v územním plánu je žádoucí stanovit opatření účinná na strategické úrovni např. opatření koncepční či prostorová. Konkrétní prověření limitů (např. hlukových) je úkolem územního řízení, nikoliv územního plánování. V rámci ÚP není možné předurčovat, jakým způsobem má toto prověření být provedeno. Zároveň takové opatření není v rámci územního plánování vymahatelné.

V. Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 17. června 2024 od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Hošťálková.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentace SEA, případně vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, či veřejného zdraví. Ze strany veřejnosti nebyly uplatněny žádné připomínky.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Hošťálková byla doručena stanoviska příslušných dotčených orgánů, ve kterých byla uplatněna nesouhlasná stanoviska k projednávanému návrhu ÚP Hošťálková:

- Koordinované stanovisko dotčeného orgánu Městského úřadu Vsetín, odboru životního

prostředí, ze dne 29. května 2024 (č. j. MUVS 69038/2024 OŽP)

- Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 17. května 2024 (č. j. KUZL 45368/2024)

V případě **nesouhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, Městského úřadu Vsetín, odboru životního prostředí se jedná o nesouhlas z hlediska možného narušení krajinného rázu**, přičemž v tomto stanovisku stanovuje konkrétně specifikované požadavky pro jednotlivé plochy, týkající se podmínek prostorového uspořádání u ploch BI č. 7, BI č. 8, BI č. 13, BI č. 14, BI č. 15, BI č. 34, BI č. 37, BI č. 38, BI č. 39, BI č. 40, BI č. 42, RI č. 12.

Dále požaduje **zcela vypustit následující plochy**: smíšenou obytnou venkovskou SV č. 48 (Z.48), občanského vybavení OU č. 61 (Z.61), výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), VZ č. 76 (Z.76), VZ č. 78 (Z.78) a to z důvodu narušení krajinného rázu. Tyto plochy jsou navrženy do pohledově exponovaných lokalit, případně představují rozšiřování do volné krajiny. Zároveň u nich evidentně dochází k nesouladu s platnou urbanistickou koncepcí stanovenou územním plánem Hošťálková, která mimo jiné zahrnuje: *v území se zvýšenou ochranou hodnotou krajinného rázu klást vyšší důraz na charakter zástavby, neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry a dalšími negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech; nevymezovat nové zastavitelné plochy ve volné krajině.*

Krajský úřad ve svém stanovisku v rámci předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hošťálková za období 2016-2021, ve kterém stanovil posouzení nového ÚP Hošťálková z hlediska vlivů na životní prostředí, požadoval, *aby Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bylo zaměřeno zejména na zranitelné oblasti této koncepce, kterou mimo jiné je ovlivnění krajinného rázu.* Zpracovatelka Vyhodnocení vlivů Ing. Žídková krajinný ráz u jednotlivých ploch vyhodnotila, nicméně se závěry, ke kterým dospěl příslušný orgán ochrany přírody (MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí) se neztotožňuje. V rámci hodnocení kumulativních vlivů je však vyhodnoceno, že kumulativní vliv uplatnění zastavitelných ploch se rovněž projeví na pozměnění krajinného rázu.

Krajský úřad po zhodnocení předložených podkladů souhlasí se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a požaduje vypuštění následujících ploch: smíšená obytná venkovská SV č. 48 (Z.48), plocha občanského vybavení OU č. 61 (Z.61), plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), VZ č. 76 (Z.76), VZ č. 78 (Z.78) a to z důvodu vysokého rizika narušení krajinného rázu. Jedná se o opatření, **kterým dojde k vyloučení identifikovaných vlivů již ve fázi územního plánování**. V případě plochy VZ č. 77 (Z.77) souhlasí s navrženou regulací příslušným orgánem ochrany přírody.

V případě **nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství** se jedná o nesouhlas krajského úřadu, jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Nesouhlas je udělen ve smyslu rozsahu záborů ZPF, který neodpovídá potřebě k předpokládanému rozvoji obce a je výrazně naddimenzovaný. **Navrhované zábory ZPF jsou v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona a je nutná jejich redukce.**

V dokumentaci SEA bylo vyhodnoceno, že z hlediska vyhodnocení kumulativních vlivů se jako relativně nejvýznamnější jeví zábor zemědělské půdy v rozsahu více než 60 ha, z toho 6,4 ha půd II. třídy ochrany. Tento vliv byl při zpracování ÚP minimalizován tak, že ve výsledku jsou zábory půdy o cca 8 ha nižší, než tomu bylo v účinném ÚP.

Pořizovatel nového ÚP Hošťálková však musí nesouhlasné stanovisko vzít v potaz a respektovat, že v rámci vymezení navrhovaného záboru zemědělské půdy musí být vždy prokázána nezbytnost pro vymezení dané plochy a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF. Jedná se o stanovisko plynoucí ze zvláštních právních předpisů a v tomto směru je nutné se s ním vypořádat.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Hošťálková včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu ÚP Hošťálková

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace návrhu ÚP Hošťálková na životní prostředí a veřejné zdraví:

- **z územního plánu vypustit plochy:** smíšenou obytnou venkovskou SV č. 48 (Z.48), občanského vybavení OU č. 61 (Z.61), výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), VZ č. 76 (Z.76), VZ č. 78 (Z.78) a to z důvodu narušení krajinného rázu
- **nepřipustit možnost umístování souvisejícího občanského vybavení slučitelného s hlavním využitím a služebních bytů podmiňující hlavní využití v rámci návrhové plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 77 (Z.77)**

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. **Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.**

Požadavek vypuštění následujících ploch: smíšená obytná venkovská SV č. 48 (Z.48), občanského vybavení OU č. 61 (Z.61), výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), VZ č. 76 (Z.76), VZ č. 78 (Z.78) a to z důvodu narušení krajinného rázu.

Z nadřazené územně plánovací dokumentace Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. března 2024 vyplývá mimo jiné i republiková priorita (14) Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita.... Dále Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Dále priorita (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Vypuštěním výše uvedených návrhových ploch se zajistí soulad s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací včetně ochrany důležitých přírodních hodnot v daném území.

Dále je dokumentaci SEA (str. 16) uvedeno: Územní plán nevymezuje záměry, které by měly za následek významné ovlivňování krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou umístovány výhradně s vazbou na zastavěné území a mimo pohledově exponované lokality.

Krajský úřad vyhodnotil, že v případě plochy VZ č. 78 je jednoznačné, že tato plocha nenavazuje na zastavěné území, dále v případě ploch VZ č. 75 a 76 je návaznost na zastavěné území zcela minimální a dochází zde k narušení charakteru venkovského sídla (exponovaná lokalita). V případě ploch SV č. 48 a OU č. 61 opět není splněna návaznost na zastavěné území. U plochy SV č. 48 se zde jedná o pohledově exponovanou a svažitou lokalitu. Podobně u plochy OU č. 61 je dotčena pohledově exponovaná lokalita, hřebenová partie. Celkově lze uvést, že při vymezení těchto ploch do územního plánu se jedná o nekoncepční řešení územního plánu dotčené obce Hošťálková. Krajský

úřad po celkovém zhodnocení všech hledisek, tedy požaduje jejich vypuštění z ÚP obce Hošťálková.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů**, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Hošťálková žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

V. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno:

Sdělení je součástí textové části odůvodnění kapitola E) a F).

Celkově ÚP jako celek přispívá k posílení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Jsou tak naplněny veškeré předpoklady po zachování a posílení udržitelného rozvoje na území obce Hošťálkové.

Protože Vyhodnocení vlivů ÚP Hošťálková na životní prostředí (SEA) bylo realizováno paralelně se zpracováním ÚP Hošťálková, bylo tak umožněno zohlednit již v návrhu ÚP navrhovaná opatření i požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu jsou v dokumentu SEA navrhována jen projektová opatření pro rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Jedná se o opatření v plochách:

- Plocha výroby č. **81**: Zajistit splnění hlukových limitů u stabilizované plochy BI v blízkosti severozápadní hranice plochy č. 81. Opatření posiluje environmentální a sociální pilíř.
- Plochy zemědělské výroby č. **75, 76, 77 a 78**: Případné chovy hospodářských zvířat v uvedených plochách umisťovat na základě prověření dosahu šíření pachových látek výpočtem ochranného pásma chovu nebo rozptylovou studií. Opatření posiluje environmentální a sociální pilíř.

Projektová opatření zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně případné projektové EIA. Tato opatření mají zpravidla charakter procesních podmínek nebo směřují do stavebně technického řešení záměru. Z toho důvodu je nelze zohlednit ve výrokové části ÚP, protože dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Na základě stanoviska SEA byly vypuštěny plochy smíšené obytné venkovské SV č. 48 (Z.48) a občanského vybavení všeobecné OU č. 61 (Z.61), plochy výroby zemědělské a lesnické VZ č. 75 (Z.75), VZ č. 76 (Z.76), VZ č. 78 (Z.78).

Navržená opatření eliminují negativní vliv na krajinný ráz.

Výše uvedeným je vyhověno podmínkám stanoviska.

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem – kap. H

Návrh nebyl řešen ve variantách a neobsahuje ani žádné prvky regulačního plánu.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je vyhodnocována jak ve vztahu k ukazatelům z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURU), tak ve vztahu k uplynulému vývoji a výstavbě v obci.

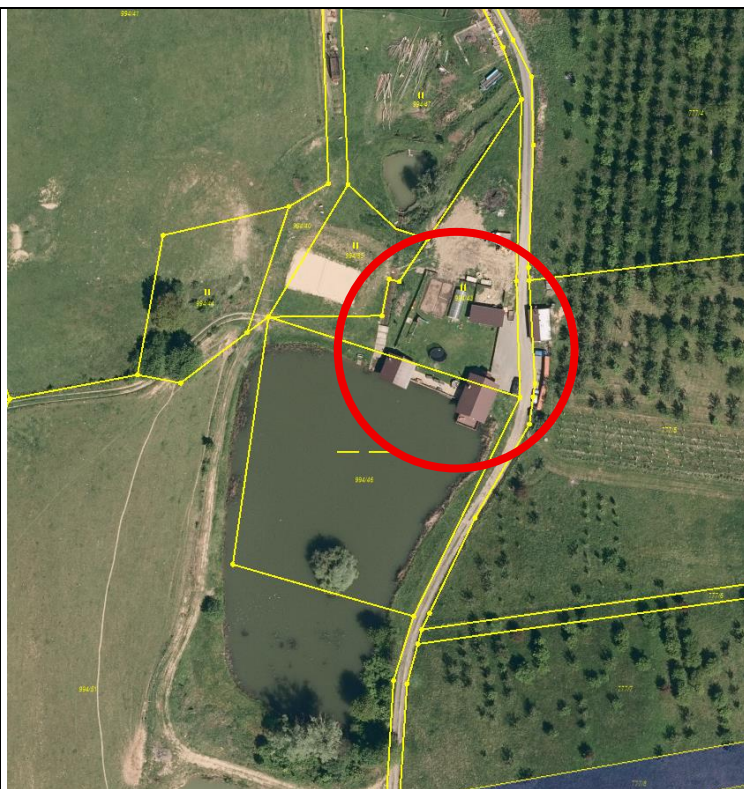
Byly vyhodnoceny a případně respektovány či upraveny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.

Podrobněji je uvedeno v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem - viz kapitola J).

VIII. Vypořádání připomínek

V rámci veřejného projednání byly uplatněny připomínky:

SOUSEDNÍ OBEC, KAŽDÝ SUBJEKT	
Připomínka	
Vyhodnocení (opatření)	
01	Jan Surý, nar. 21.09.1971, 756 22 Hošťálková 236 Připomínka ze dne 11.8.2025 (doručena 11.8.2025) Jako vlastník níže uvedených pozemků zapsaných na listu vlastnictví LV 1590 evidovaném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, územní pracoviště Vsetín v souladu s ust. §97 zák. 283/2021 Sb. podávám tímto připomínky k návrhu projednávaného (nového) Územního plánu Hošťálková. Žádám o úpravu dokumentace v rozsahu uvedeném níže. Připomínka 1 dotčené pozemky: parc. č. 994/43 (TTP), 994/46 (vodní plocha) místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský stávající způsob využití - platný ÚP: plocha vodní a vodohospodářská (WT), rekreace individuální (RI) požadovaný způsob využití: plocha individuální rekreace (RI)



Na shora uvedených pozemcích se nachází stavba chaty, jejíž součástí je rybářská bašta a molo umístěné u koruny hráze vodní nádrže. Na stavbu bylo MěÚ Vsetín, OÚPSŘD vydané dodatečné povolení stavby: „kontrolní objekt víceúčelové vodní nádrže“ zahrnující stavební objekty chaty, rybářské bašty a mola. Uvedené stavební objekty doposud nebyly zkolaudovány z důvodu přesunu stavby chaty, která byla situována v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu a na základě oprávněného investora GasNet, s.r.o. (správce sítě) došlo k dohodě, jejíž výsledkem byl výše uvedený přesun stavby blíže k návodní straně hráze. Dotčený rozsah zástavby je vyznačen v obr. č. 1.

Odůvodnění:

Dle platného ÚP Hošťálková ve znění změny č. 2 se část staveb chaty, rybářské bašty vč. mola na pozemku p.č. 994/46 nachází ve stabilizované ploše vodní a vodohospodářské (WT) a zastavitelné ploše - viz obr. č. 2. Dle textové části výroku ÚP, kap. 6.2 není rekreace v plochách WT přípustná. Stávající ÚP, resp. podmínky využití neumožňují kolaudaci stavby.



obr. č. 2 - výřez ÚP Hošťálková po změně č. 2

Žádám o úpravu vymezení funkční plochy v rozsahu stavby a souvisejícího území dle skutečného stavu:

- změně plochy WT na plochu individuální rekreace (RI), příp. žádám úpravu podmínek využití funkční plochy WT tak, aby individuální rekreace byla přípustná funkce na pozemku p.č. 994/46 v ploše WT.

Připomínka 2

dotčené pozemky: **pare. č. 994/41 (TTP), 994/44 (TTP)**

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití - platný ÚP plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh plocha rekreace individuální (RI), plocha zemědělská

ÚP pro veřejné projednání všeobecná (AU)

požadovaný způsob využití: plocha individuální rekreace (RI)

Dle platného ÚP Hošťálková ve znění změny č. 2 jsou pozemky parc.č. 994/41 a 994/44 vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská.

Dle projednávaného návrhu ÚP Hošťálková je pozemek p.č. 994/44 součástí zastavitelné plochy individuální rekreace (RI) Z. 12 a pozemek p.č. 994/41 součástí stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU) - viz obr. č. 3



obr. č. 3 - výřez z návrhu projednávaného ÚP Hošťálková

Odůvodnění:

V případě plochy rekreace individuální vymezené na pozemku p.č. 994/44 dochází ke střetu s VTL plynovodem. Dotčený pozemek je z 80% dotčen potrubím plynovodu vč. bezpečnostního a ochranného pásma, které brání záměru výstavby - viz obr. č. 4.



Z důvodu uvedeného v připomínce 1 (střet VTL x podmínky správce plynovodu x přesun stavby) žádám o úpravu plochy rekreace individuální (RI) Z.12 v rozsahu uvedeném v obr. č. 4 tak, aby mohlo dojít ke konstruktivnímu a účelnému využití území pro navrhovaný záměr výstavby rekreační chaty. Přístup / příjezd k pozemku je stávající zajištěný po účelové (hospodářské) veřejně přístupné komunikaci umístěné na pozemku p.č. 994/37. Řešení těch. Infrastruktury je individuální.

Připomínka 3

dotčené pozemky: parc. č. 994/51 (TTP)

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití: plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh ÚP pro veřejné projednání: plocha zemědělská všeobecná (AU), stabilizovaná plocha vodní a vodních toků (WT)

požadovaný způsob využití: plocha individuální rekreace (RI)

Na dotčeném pozemku je umístěna stavba chaty pro individuální rekreaci - rekreační chata („stromový dům“). Dle platného ÚP Hošťálková ve znění změny č. 2 se stavba chaty na p.č. 994/51 nachází ve stabilizované ploše zemědělské (Z). Dle textové části výroku ÚP, kap. 6.2 není rekreace ve funkčních plochách zemědělských přípustná.

Dle projednávaného návrhu ÚP Hošťálková je pozemek p.č. 994/51 součástí stabilizované plochy vodní a vodních toků (WT) Z.12 a stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU) - viz obr. č. 5, 6.

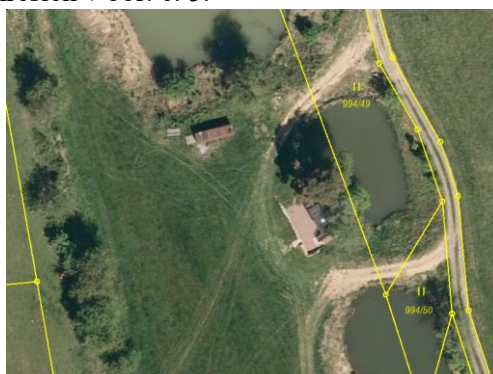
Žádám o úpravu vymezení funkční plochy v rozsahu stavby a souvisejícího území dle skutečného stavu na plochu individuální rekreace (RI).

Odůvodnění:

Dotčený pozemek a stavba na něm je součástí území soustavy malých vodních nádrží, jehož hlavní stavba je víceúčelový rybník na pozemcích p.č. 994/48 a 994/51. Hlavní náplní zájmového území je rekreační využití pro sportovní rybolov. Z důvodu možnosti úkrytu před nepřízní počasí je na pozemku umístěna stavba chatky, která slouží pro přechodné ubytování. Přístup / příjezd k pozemku a stavbě je stávající zajištěný po účelové (hospodářské) veřejně přístupné komunikaci umístěné na pozemku p.č. 994/37. Řešení těch. infrastruktury je individuální. Požadovaný rozsah plochy zakreslen v obr. č. 5.



obráz. č. 5 – skutečný stav v území



Připomínka 4

dotčené pozemky: **parc. č. 1585** (orná půda), **1623/2** (orná půda)

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití: plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh plocha zemědělská všeobecná (AU)

ÚP pro veřejné projednání

požadovaný způsob využití: plocha smíšená obytná venkovská (SV)

Žádám o zahrnutí částí shora uvedených pozemků do zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských (SV) za účelem výstavby rodinného domu. Dle projednávaného návrhu ÚP Hošťálková jsou pozemky součástí stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU) - viz obr. č. 6. Dotčený rozsah pro zástavbu je vyznačen v obr. č. 8.

Odůvodnění:

Pozemky jsou součástí ZPF, IV, V. tř. ochrany - využití pro nezemědělské účely je z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. přípustné.

Pozemky nezasahují do žádného z přírodních stanovišť chráněného zákonem č. 114/1992 Sb. Ačkoliv jsou pozemky dotčeny biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační území), zásah je okrajový. Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) je vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je dle informací AOPK ČR založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině. Vymezování bylo prováděno na úrovni celé ČR, což ovlivňuje i míru podrobnosti tohoto vymezení.

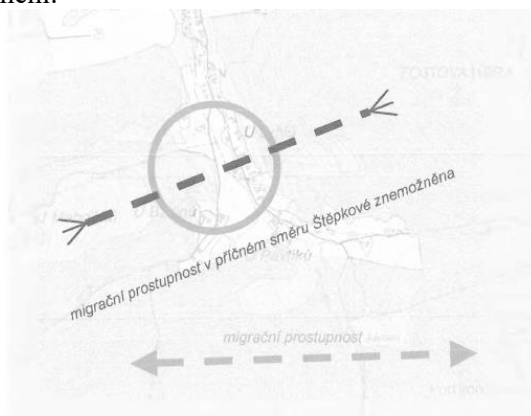
Záměr je lokalizován na okraji takto vymezeného biotopu. Přírodní hodnoty v této části území jsou velmi nízké, což potvrzuje i mapování přírodních stanovišť AOPK ČR - lokalita záměru nebyla zařazena mezi přírodní hodnoty. Prostupnost v příčném směru přes vodní tok Štěpková v místě zájmového území je z důvodu stávající hustoty zástavby umístěné na pravém břehu vodního toku problematické, resp. znemožněno - viz obr. č. 7. Migrační osa jádrovým územím biotopu, tj. prostupnost pro organismy, je zajištěna severní částí území komplexem lesního bloku ve vzdálenosti cca. 0,5 km nad zájmovým územím.

Pro potřeby zjištění informací o historickém výskytu medvěda (a dalších druhů) v zájmovém území byla využita Nálezová databáze ochrany přírody ve správě AOPK ČR o výskytu druhů v lokalit. Z dat vyplývá několik skutečností, které lze shrnout následovně:

Výskyt medvěda, vlka, rysa v dané oblasti je uváděn v rámci síťového mapování (tj. pro oblast o rozloze cca 11 x 12 km) bez podrobnější lokalizace. Přímou v zájmové lokalitě vymezeného dotčenými pozemky a nejbližším okolím nebyla přítomnost medvěda, vlka, rysa historicky zmapována. Výskyt losa uváděna není.



obr. č. 6 – výřez z návrhu projednávaného UP Hošťálková



obr. č. 7 – migrační území, biotop vybraných zvláště chráněných velkých savců (zdroj: AOPK ČR)

S ohledem na výše uvedené navrhuji vymezení zastavitelné plochy pro bydlení pro výstavbu 1x RD tak, jak je uvedeno v obr. č. 8. Přístup / příjezd k pozemku a stavbě je stávající zajištěný po účelové veřejně přístupné komunikaci umístěné na pozemku parc.č. 5265. Řešení těchto, infrastruktury:

- el. vedení NN - v dosahu
- zásobování pitnou vodou - možnost napojení na vodovodní řad (rozšíření vodovodu), příp. individuální zásobování (studna)
- odkanalizování - možnost napojení na kanalizační stoku, příp. Individuální čištění (DČOV)



obr. č. 8 – rozsah plochy pro záměr výstavby RD

Vyhodnocení (opatření):

Přípomínka č. 1 - Přípomínce se vyhovuje

Výše uvedená přípomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

dotčené pozemky: parc. č. 994/43 (TTP), 994/46 (vodní plocha)

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití - platný ÚP: plocha vodní a vodohospodářská (WT), rekreace individuální (RI)

Dodatečně povolená stavba chaty, jejíž součástí je rybářská bašta a molo umístěné u koruny hráze vodní nádrže, byla povolena jako „kontrolní objekt víceúčelové vodní nádrže“, přičemž objekty nebyly doposud zkolaudovány z důvodu přesunu stavby z ochranného pásma VTL plynovodu (nikoli bezpečnostního, jak je uvedeno v připomínce). Dle návrhu ÚP Hošťálková se stavba z větší části nachází v ploše rekreace individuální RI č. 12. Vzhledem k tomu, že část stavby zasahuje i do plochy vodní a vodních toků (WT), která plní rovněž rekreační funkci, lze připustit koncepčně i v těchto plochách stavby spojené s rekreací, rybařením a další zázemí rybářské bašty. V podstatě se jedná o stavby a zařízení, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, nevyloučené ve smyslu § 122 odst. 1 stavebního zákona. Návrh ÚP Hošťálková tedy již nyní připouští v plochách WT realizovat stavby a zařízení dle připomínky. Přípustným využitím je i technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím.

Přípomínka č. 2 - Přípomínce se nevyhovuje

Výše uvedená přípomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

*dotčené pozemky: **pare. č. 994/41 (TTP), 994/44 (TTP)***

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití - platný ÚP plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh plocha rekreace individuální (RI), plocha zemědělská

Plocha RI č. 12 byla navržena v dostatečném rozsahu (celkem 0,45 ha) k legalizaci staveb a zázemí kolem vodní plochy (např. hospodářské objekty, skleník, hřiště, oplocení) a v návaznosti na koncepci účinného územního plánu. Další rozvoj rekreační funkce v rámci pozemku 994/41 (navrhována je ze strany vlastníka na tomto pozemku plocha cca 0,4 ha,

celkově zakreslená plocha má 0,85 ha!) je bez vazby na zastavěné území, v pohledově exponované poloze a obecně v rozporu s principy a zásadami koncepce ÚP Hošťálková. Jedná se o ucelenou plochu zemědělského půdního fondu, rozvoj rekreace v dané lokalitě je podporován pouze v bezprostřední vazbě na existující vodní plochy. Koncepce územního plánu požaduje respektovat, avšak dále významně nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území (RI, RH), podpořit zejména rozvoj nepobytové rekreace, především v návaznosti na území hřebenů Hostýnských vrchů (Tesák, Maruška). Omezení plynoucí z vedení VTL plynovodu jsou pouze částečná, umístit stavbu v bezpečnostním pásmu lze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení. Rozsah území zcela mimo bezpečnostní pásmo je u současné plochy RI č. 12 cca 2100m² (v nejužším místě 10 m šířka plochy), což jsou dostačující územní podmínky pro realizaci stavby chaty. Je třeba rovněž uvést, že i existující a dodatečně povolená stavba „kontrolního objektu víceúčelové vodní nádrže“ je v bezpečnostním pásmu plynovodu umístěna (pouze mimo ochranné pásmo, cca 4 m od vedení samotného VTL plynovodu).

Připomínka č. 3 - Připomínce se vyhovuje

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

dotčené pozemky: parc. č. 994/51 (TTP)

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití: plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh ÚP pro veřejné projednání: plocha zemědělská všeobecná (AU), stabilizovaná plocha vodní a vodních toků (WT)

požadovaný způsob využití: plocha individuální rekreace (RI)

Stavba „chaty pro individuální rekreaci“, tzv. „stromový dům“ se dle návrhu ÚP Hošťálková nachází v ploše vodní a vodních toků (WT). Vzhledem k tomu, že stavba je součástí soustavy malých vodních nádrží, jehož hlavní náplní je rekreační využití, lze připustit koncepčně i v těchto plochách stavby spojené s rekreací, rybařením a další zázemí rybářské bašty. V podstatě se jedná o stavby a zařízení, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, nevyloučené ve smyslu § 122 odst. 1 stavebního zákona. Návrh ÚP Hošťálková tedy již nyní připouští v plochách WT realizovat stavby a zařízení dle připomínky.

Připomínka č. 4 - Připomínce se nevyhovuje

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

*dotčené pozemky: **parc. č. 1585** (orná půda), **1623/2** (orná půda)*

místo: k.ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

stávající způsob využití: plocha zemědělská (Z)

navrhovaný způsob využití - projednávaný návrh plocha zemědělská všeobecná (AU)

ÚP pro veřejné projednání

požadovaný způsob využití: plocha smíšená obytná venkovská (SV)

Dle návrhu ÚP Hošťálková pro společné jednání ve smyslu § 50, 51 zákona č. 183/2006 Sb., starý stavební zákon, již byla požadovaná plocha navrhována – viz zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV č. 48 na pozemcích parc. č. 1585 a 1623/2 v rozsahu 0,12 ha. Pro tuto plochu byla požadována obytná zástavba s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° - 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví, koeficient zastavění 0,3. Na základě projednání s dotčenými orgány, konkrétně orgánem ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí) bylo požadováno vypustit navrženou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV č. 48 (Z.48) z důvodu nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny. Dle dotčeného orgánu nemá zastavitelná plocha vazbu na zastavěné území. Jedná se o pohledově exponovanou,

	svažitou lokalitu, která je umístěna v blízkosti linie horizontu. Takovéto nekoncepční rozšiřování zástavby vytváří předpoklady pro narušování krajinného rázu, popírá základní urbanistické principy výstavby v rámci venkovského sídla a vymezení návrhové plochy nerespektuje urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem (...). Dotčené orgány uplatňují stanoviska, jejichž obsah je ve smyslu § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace (výsledné opatření obecné povahy). Ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu se použije pro obsah stanovisek obdobně – tj. dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. Na základě tohoto stanoviska pořizovatel dne 11. 3. 2025 pod č.j. MUVS-S 9498/2024/OÚPSŘD-326.3/Ba-16 (MUVS 32336/2025) stanovil rozsah a podmínky upravení návrhu ÚP Hošťálková po společném jednání, včetně vypuštění plochy SV č. 48. Podle § 2 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím závazným stanoviskem, které vydal jako podklad pro úkony podle tohoto zákona. Dle § 3 stavebního zákona pak nové závazné stanovisko může dotčený orgán v téže věci uplatňovat pouze v rozsahu nově zjištěných skutečností, které nemohly být zjištěny dříve, nebo na základě změny právních předpisů, a pokud se jimi změnily podmínky, za kterých bylo závazné stanovisko vydáno, a to jen v rozsahu změny podmínek. Nové stanovisko k územně plánovací dokumentaci může dotčený orgán uplatnit také na základě skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořizované územně plánovací dokumentace, nebo na základě výsledku řešení rozporů. Pořizovateli nejsou známy žádné nové skutečnosti, které by opravňovaly k opětovnému návrhu zastavitelné plochy, zároveň nebyly žádné skutečnosti předloženy ani ze strany vlastníka, nedošlo ke změně podmínek v území, a proto nelze připomínce vyhovět.
--	---

02	David Bělíček, nar. 18. 6. 1985, 756 14 Francova Lhota 62 Připomínka ze dne 12. 8. 2025 (doručeno 12. 8. 2025) Dobrý den, na základě veřejného projednání ze dne 29. července 2025, 9.00h v zasedací místnosti č. 614 Městského úřadu Vsetín, Svárov 1080 (viz přiložený soubor "verejna_vyhlaska.pdf") se na Vás obracím s připomínkou k návrhu změny ÚP obce Hošťálková. Ref: https://mestovsetin.cz/navrh%2Dup%2Dhostalkova/d-563337/p1=72140 Navazuji na návrh zaslaný obci Hošťálková ze dne 18.10.2023 (přiložený soubor "UP_Zadost_o_zmenu_Hostalkova.doc"). Dotčená plocha: katastr č. 2935/4 Současný stav: Uvedená parcela vedena jako "Plocha pro rekreační bydlení". Návrh na základě veřejného projednání: Částečné změna (cca 1/3 plochy uvedené parcely) na „Plochy smíšené obytné venkovské“. Připomínka 1: Chybějící vysvětlení k nejasnému tvaru hranice mezi AU a SV - viz přiložený soubor "uzemni_plan.png" schod ozn. fialově. Návrh 1: Přímé vymezení ploch oblastí AU a SV - viz přiložený soubor "uzemni_plan.png" ozn. žlutě. Připomínka 2: Nedostatečné zdůvodnění plánované změny pouze v cca 1/3 plochy dotčené parcely č. 2935/4. Návrh 2: Rozšíření plochy SV, tak aby kopírovala plochu parcely č. 2935/4. Předem děkuji za vyjádření. S pozdravem, D. Bělíček
-----------	---

Obec Hošťálková, 756 22 Hošťálková 3

NÁVRH NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VSETÍN

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE NAVRHOVATELE

a) fyzická osoba:

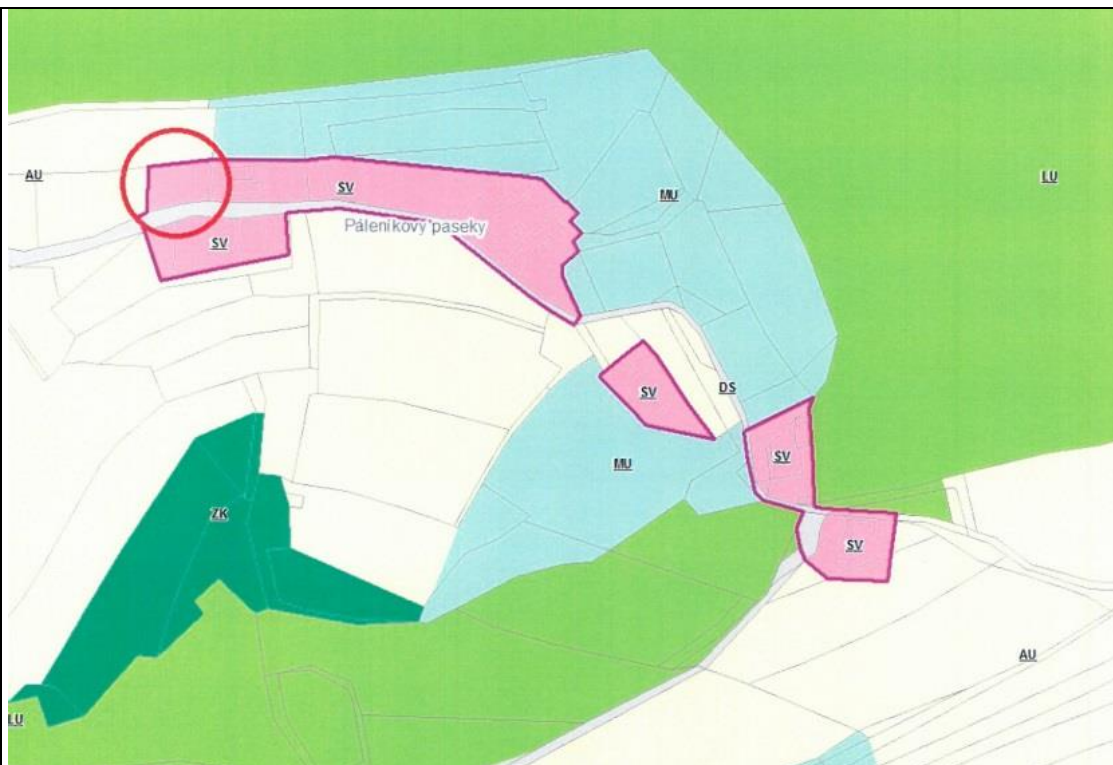
1. jméno a příjmení: David Bělíček
2. datum narození: 18.6.1985
3. místo trvalého pobytu: Francova Lhota 62, 756 14
4. adresa pro doručování: Francova Lhota 62, 756 14

**Uvedení vlastnických nebo jiných práv k pozemku nebo stavbě na území obce
Hošťálková**

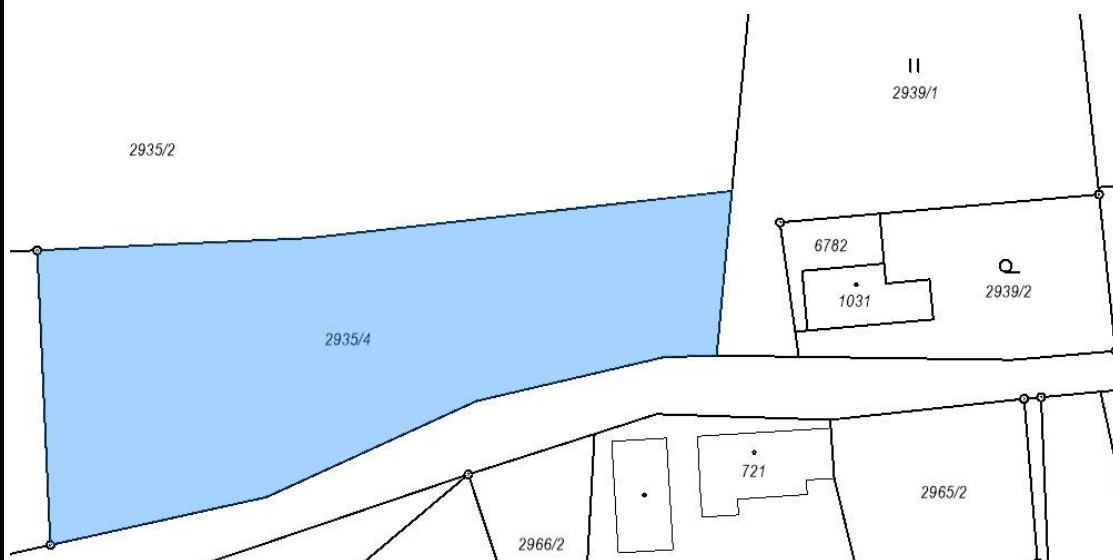
<i>katastrální území</i>	<i>parcelní číslo pozemku, stavba (druh, parcelní číslo pozemku)</i>	<i>uvedení vlastnických nebo obdob k pozemku nebo stavbě na území</i>
Hošťálková [646059]	2935/4	Bělíček David Ing. č. p. 62, 756 14 Francova Lhota Spoluvlastník, podíl ¼
Hošťálková [646059]	2935/4	Bělíček Petr Dis. č. p. 152, 411 87 Krabčice Spoluvlastník, podíl ¼
Hošťálková [646059]	2935/4	Baránková Helena č. p. 575, 756 22 Hošťálková Spoluvlastník, podíl ½

II. ÚDAJE O NAVRHOVANÉ ZMĚNĚ VYUŽITÍ PLOCH NA ÚZEMÍ OBCE

Na základě probíhajícího posouzení změny ÚP (*obr. 1*) o změně vyznačených ploch na “SV – Plochy smíšené obytné venkovské”, zasahující částečně do parcely 2935/4, návrh na rozšíření této změny na celou plochu dotčené parcely, tedy 2935/4 (*obr. 2*).



Obr. 1. Současný návrh změny ÚP, probíhající posouzení



Obr. 2. Oblast změny - nový návrh k rozšíření změny ÚP

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM VYUŽITÍ PLOCH DOTČENÝCH NÁVRHEM NAVRHOVATELE

Uvedená parcela je vedená jako orná půda - využita jako pole a ovocný sad.

IV. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HOŠTÁLKOVÁ

Pouze rozšíření platnosti již navrhované/ posuzované změny ze stavu „Orná půda“ na „Plochy smíšené obytné venkovské“, tak aby byl tímto využit celý potenciál změnou dotčené parcely 2935/4.

V. NÁVRH ÚHRADY NÁKLADŮ NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBCE HOŠŤÁLKOVÁ

Spoluúčast dle výše uvedených vlastnických práv.

VI. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PROKÁZÁNÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Na základě současného stavu parcely 2935/4 není jakákoliv výstavba možná.

.....
Bělíček David

.....
Bělíček Petr

.....
Baránková Helena

Vyhodnocení (opatření):

Přípomínce se nevyhovuje

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Dotčená plocha: katastr č. 2935/4

Současný stav: Uvedená parcela vedena jako "Plocha pro rekreační bydlení".

Návrh na základě veřejného projednání: Částečné změna (cca 1/3 plochy uvedené parcely) na „Plochy smíšené obytné venkovské“.

V rámci koncepce nového územního plánu byla zachována možnost využít k zástavbě část pozemku parc. č. 2935/4 – je součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných - SV umožňujících využití pro bydlení (v rozsahu cca 650 m²). Rozšíření plochy resp. návrh zastavitelné plochy v rozsahu celého pozemku (2 360m²) je v rozporu s koncepcí nového územního plánu (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekonceptními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch zachováním rozptýleného charakteru zástavby – nevymezovat nové plochy změn pro obytnou funkci“, „chránit pohledově exponované a otevřené plochy a horizonty před novou zástavbou atd.“). Jde o území bez možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu, v pohledově exponované poloze (hřebenová poloha). Cílem územního plánu je zachovat povahu daného území bez dalšího výraznějšího rozvoje pro zástavbu.

Prostřednictvím nového územního plánu může docházet (a také dochází) k zásahu do vlastnického práva – jde o zásah nepřímý, který však vždy ovlivňuje budoucí možnost využití pozemku (koncepce nového ÚP vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, jež jsou vždy do určité míry odlišně regulovány než plochy v účinném ÚP Hošťálková atd.). Z judikatury správních soudů však vyplývá, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití“... Nikdo zároveň nemá veřejné subjektivní právo na to, aby poměry v území, ve kterém se nachází jeho majetek, byly navždy konzervovány a nemohly se nikdy zákonem způsobem změnit. Úkoly a cíle, které se prostřednictvím územního plánu Hošťálková naplňují, jsou legitimní a zákonné. Omezení další výstavby v dané lokalitě je činěno nejšetrnějším možným způsobem vedoucím rozumně k zamýšlenému cíli.

Žádný vlastník pozemku nemá nárok na stanovení takových podmínek rozvoje svého pozemku, aby to vyhovovalo jeho soukromoprávním zájmům. Podatel stále vlastní pozemek, který je součástí zemědělského půdního fondu a nadále jej v tomto rozsahu může užívat.

	Nebyla vydána jakákoliv pravomocná rozhodnutí či jiná povolení opravňující podatele k tomu, aby na svém pozemku mohl umístit stavbu. Plocha určená k individuální rekreaci (dle ÚP Hošťálková účinného od 1. 1. 2013 jde o RI č. 126) nebyla doposud využita a vzhledem k povaze daného území, ochraně krajinného rázu i struktury zástavby, je dále umožněna výstavba pro bydlení (RD) jen na části předmětného pozemku tak, aby byla respektována struktura zástavby.
03	Štěpán Lichorobiec, nar. 8. 10. 1984, Kounicova 298/40, 602 00 Brno Připomínka ze dne 13. 8. 2025 (doručeno 13. 8. 2025) Připomínky dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území I. Dotčený vlastník je vlastníkem pozemku p.č. 967 – orná půda, o zapsané výměře 1800 m2, zapsaný na listu vlastnictví č. 2338 pro katastrální území a obec Hošťálková, u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Vsetín (dále jen „Dotčený pozemek“). Dotčený vlastník se jakožto vlastník Dotčeného pozemku dne 29. 7. 2025 zúčastnil veřejného projednání Návrhu územního plánu Hošťálková a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „Návrh ÚP“) před nadepsaným úřadem. V rámci Návrhu ÚP pak Dotčený pozemek dozrává změny stran způsobu využití, kdy se Dotčený pozemek z plochy RI – rekreace individuální, takto definovaný dle aktuálně platného územního plánu (dále jen „Aktuální ÚP“) má stát dle Návrhu ÚP plochou AU – zemědělské všeobecné. Dotčený vlastník tímto v souladu s ust. § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „SZ“), uplatňuje k Návrhu ÚP připomínky z důvodu nesouhlasu se stávající podobou projednávaného Návrhu ÚP. II. Jak bylo již uvedeno výše, způsob využití Dotčeného pozemku na základě Návrhu ÚP má být oproti Aktuálnímu ÚP změněn na plochu AU – zemědělské všeobecné. Dle Návrhu ÚP je pak hlavním využitím takových ploch sloužit účelům zemědělského půdního fondu. Přípustným využitím těchto ploch je pak dle Návrhu ÚP rovněž výstavba dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím těchto ploch a případně zbudování malých vodních ploch, kdy může jít například o různé typy tůní, soustavy tůní a mokřadní ekosystémů. Jde tedy o nezastavitelnou plochu jakoukoliv obytnou stavbou. Dle Aktuálního ÚP je pak Dotčený pozemek plochou se způsobem využití RI – rekreace individuální. Hlavním využitím těchto ploch (a tedy aktuálně i Dotčeného pozemku) je výstavba individuální rodinné rekreace, tedy například chalupy. Přípustným využitím je pak zbudování staveb a zařízení souvisejících a podmiňujících rodinnou rekreaci, dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, případně veřejné prostranství a zeleň. Jde tedy o plochu zastavitelnou obytnou stavbou. Jak tedy bylo již shora zmíněno, dle Návrhu ÚP se Dotčený pozemek má stát plochou pro zemědělské využití neumožňující výstavbu jakékoliv obytné stavby, jak je možné dle Aktuálního ÚP. Dojde tedy dle názoru Dotčeného vlastníka k zásadnímu znehodnocení Dotčeného pozemku, kdy se ze stavební plochy na které by vlastník mohl zbudovat například již zmíněnou chalupu či jej jako stavební pozemek prodat další osobě, stane pozemek pro <i>de facto</i> výlučně zemědělské využití. Dotčený vlastník pak namítá, že změny obsažené v Návrhu ÚP vztahující se k Dotčenému pozemku jsou v rozporu se základní koncepcí rozvoje území obce, urbanistickou koncepcí, koncepcí uspořádání krajiny a podmínkami pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití dle Návrhu ÚP, tak je Návrh ÚP rovněž zcela zjevným zásahem do ústavně garantovaného práva Dotčeného vlastníka vlastnit majetek dle čl. 11 LZPS. <u>ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE</u> Dle části B) Návrhu ÚP – základní koncepce rozvoje území obce je mimo jiné požadováno

využít rekreačního potenciálu krajiny a směřovat k směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj.

V blízkosti Dotčeného pozemku, konkrétně na pozemku p.č. 1849 v k.ú. Hošťálková, je zbudována stavba č. p. 675; stavba pro rodinnou rekreaci, kdy vzdálenost mezi hranicemi zmíněného pozemku a Dotčeného pozemku je cca 16 metrů. Ve vzdálenost cca 80 metrů se pak nachází stavby rodinných domů na pozemcích p.č. st. 721 a st. 1031 v k.ú. Hošťálková. Lze tedy shrnout, že předmětná oblast v níž se nachází i Dotčený pozemek je oblastí ze značné části zastavěnou, kdy v relativně těsné blízkosti Dotčeného pozemku stojí stavby jak rodinné rekreace, tak stavby rodinných domů.

Pokud tedy Návrh ÚP hovoří o využití rekreačního potenciálu krajiny a dostavbě kompaktního zastavěného území není dle názoru Dotčeného vlastníka důvod měnit využití Dotčeného pozemku z plochy RI na plochu AU, kdy v těsné blízkosti Dotčeného pozemku již existuje stávající výstavba, a tedy případná výstavba na Dotčeném pozemku by nijak nenarušila krajinný ráz oblasti a současný stav v této oblasti panující.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Dle části C) Návrhu ÚP – urbanistické koncepce má Návrh ÚP také směřovat k rozvoji podmínek pro individuální rekreaci **v návaznosti na účinný územní plán.**

Jak bylo již zmíněno výše, dle Aktuálního ÚP je Dotčený pozemek plochou RI – individuální rekreace, a rovněž v těsné blízkosti Dotčeného pozemku již stavby pro individuální rekreaci byly zbudovány. Jestliže má tedy Návrh ÚP navazovat v rámci individuální rekreace na Aktuální ÚP, dle názoru Dotčeného vlastníka lze očekávat, že při vymezení ploch využití dle Návrhu ÚP nedojde ke změně ploch využití oproti Aktuálnímu ÚP.

Tato změna je pak dle názoru zcela nekonceptní jak s ohledem na shora popsany obsah části C) Návrhu ÚP, tak na aktuální stav předmětné oblasti, v níž se Dotčený pozemek nachází. Jak bylo již zmíněno, v oblasti již nyní dochází k realizaci staveb pro individuální rekreaci a není tedy Dotčenému vlastníkovu zřejmý důvod, proč má být zrovna on jakožto vlastník stavebního pozemku takto zásadně krácen na svých právech.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Dle části E) Návrhu ÚP – koncepce uspořádání krajiny jsou navržené zastavitelné plochy v rámci Návrhu ÚP vymezeny v rámci zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj. Koncepce uspořádání krajiny pak v rámci Návrhu ÚP vychází ze zásady zachovat harmonický vztah zástavby a krajiny, a umožnit zástavbu staveb dle § 122 odst. 1 SZ pouze na vhodných místech (například mimo pohledové horizonty) a výhradně v návaznosti na stávající zástavbu usedlostí – přizpůsobit tomu koncepci vymezení ploch nezastavěného území. Návrh ÚP si rovněž stanovuje cíl stabilizovat stávající plochy pro individuální rekreaci a stávající plochy rekreace hromadné.

Pokud má tedy Návrh ÚP respektovat zachování stávající zástavby a vhodný rozvoj výstavby nové, která na stávající výstavbu navazuje, nejví se jako logický krok omezit Dotčeného vlastníka v možnosti výstavby na Dotčeném pozemku změnou plochy využití z pozemku stavebního na pozemek výlučně zemědělský.

Zejména pak tento krok nepovažuje Dotčený vlastník logický za situace, kdy je v těsné blízkosti Dotčeného pozemku již rekreační stavba realizována, a tedy nová stavba obdobného typu na Dotčeném pozemku nemůže žádným způsobem narušit harmonický vztah zástavby a krajiny, naopak by stavba rodinné rekreace na Dotčeném pozemku mohla plynule navázat na stávající výstavbu ve své blízkosti a zachovat stávající ráz předmětné oblasti.

ÚSTAVNÍ ROVINA PLÁNOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna plochy využití Dotčeného pozemku dle Návrhu ÚP pak také zasahuje do práva Dotčeného vlastníka vlastnit majetek dle čl. 11 LZPS, kdy Návrhem ÚP dochází k velmi výraznému omezení vlastnického práva Dotčeného vlastníka, případně i k velmi výraznému snížení možného zisku z případného prodeje Dotčeného pozemku, který by dle Návrhu ÚP mohl být inzerován jako pozemek zemědělský namísto pozemku stavebního dle Aktuálního ÚP.

Z ústavní ochrany vlastnického práva v první řadě vyplývá zákaz vylučovat či jinak diskriminovat kteréhokoli jednotlivce v jeho právu na vlastnictví a povinnost státu do tohoto práva mimo rámec stanovený LZPS nezasahovat.¹

1 WAGNEROVÁ, E., ŠIMÍČEK, V., LANGÁŠEK, T., POSPÍŠIL, I. a kol. Listina základních práv a svobod: Komentář. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2025-8-13]. ASPI_ID KO2_1993CZ. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

Jakkoliv si je Dotčený vlastník vědom existence odst. 4 zmíněného článku LZPS, tedy možnosti nuceného omezení vlastnického práva ve veřejném zájmu, má Dotčený vlastník za to, že shora popsáný zásah skrze Návrh ÚP je zásahem krajně nespravedlivým, kdy je zásah do vlastnického práva Dotčeného vlastníka vůči velmi chabě popsanému veřejnému zájmu pro zmíněnou změnu krajně disproportionální a tedy dle názoru Dotčeného vlastníka protiústavní. K tomuto Dotčený vlastník odkazuje například na nález Ústavního soudu ze dne 19. 12. 2017, sp. zn. III. ÚS 950/17.

V rámci posuzování proporcionality musí být intenzita zásahu do vlastnického práva shledána přiměřenou konkrétně definovanému veřejnému zájmu v dané konkrétní situaci (k tomuto například ESLP 36548/97, Pincová a Pinc proti České republice, bod 52). Nepostačí tedy samotná existence veřejného zájmu, ale je nutné, aby jeho význam byl srovnatelný s rozsahem a obsahem omezení vlastnického práva.²

2 (TOMOSZEK, Maxim, VOMÁČKA, Vojtěch. Čl. 11 [Ochrana vlastnictví]. In: HUSSEINI, Faisal, BARTOŇ, Michal, KOKEŠ, Marian, KOPA, Martin a kol. Listina základních práv a svobod. 1. vydání (1. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2021, marg. č. 136.)

Návrh ÚP pak nejen že stanovuje zásady a cíle, které pak v rámci aplikací nerespektuje, ale současně jde dle názoru Dotčeného vlastníka v případě změny využití Dotčeného pozemku o zjevnou libovůli pořizovatele Návrhu ÚP, který změnu využití nijak nezduvodnil, respektive určitě ne natolik, aby takto extenzivně zasáhl do vlastnického práva Dotčeného vlastníka. V této souvislosti si také Dotčený vlastník dovoluje poukázat na zásadu legitimního očekávání, kdy s ohledem na povahu předmětné oblasti a znění Aktuálního ÚP Dotčený vlastník nepředpokládal, že by mělo dojít k takto zásadní změně, a tedy k takto zásadnímu omezení jeho vlastnického práva. K tomuto Dotčený vlastník odkazuje například na nález Ústavního soudu ze dne 19. 11. 2024, sp.zn. III. ÚS 229/24.

Nad rámec shora uvedeného také Dotčený vlastník poukazuje na skutečnost, že Návrh ÚP je v rozporu s cílem a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 38 a 39 SZ, kdy Návrh ÚP zejména nedostatečně prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území.

1 WAGNEROVÁ, E., ŠIMÍČEK, V., LANGÁŠEK, T., POSPÍŠIL, I. a kol. Listina základních práv a svobod: Komentář. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2025-8-13]. ASPI_ID KO2_1993CZ. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

2 (TOMOSZEK, Maxim, VOMÁČKA, Vojtěch. Čl. 11 [Ochrana vlastnictví]. In: HUSSEINI, Faisal, BARTOŇ, Michal, KOKEŠ, Marian, KOPA, Martin a kol. Listina základních práv a svobod. 1. vydání (1. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2021, marg. č. 136.)

Dotčený vlastník má tedy za to, že stávající podoba Návrhu ÚP je jak v rozporu s vlastními vytyčenými úkoly Návrhu ÚP, tak rovněž v rozporu s platnou právní úpravou, a to zejména pak stavebním zákonem a ústavními zákony.

III.

S ohledem na shora uvedené tedy Dotčený vlastník požaduje, aby nadepsaný úřad, potažmo pořizovatel Návrhu ÚP, znovu posoudil změnu využití plochy na níž se nachází Dotčený pozemek tak, že způsob využití plochy Dotčeného pozemku zůstane i v rámci Návrhu ÚP nadále plochou RI – individuální rekreace dle Aktuálního ÚP a nedojde tak ke změně využití předmětné plochy na plochu AU – zemědělské všeobecné.

za Štěpána Lichorobiece
Mgr. Jakub Koudelka, advokát

Vyhodnocení (opatření):

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a

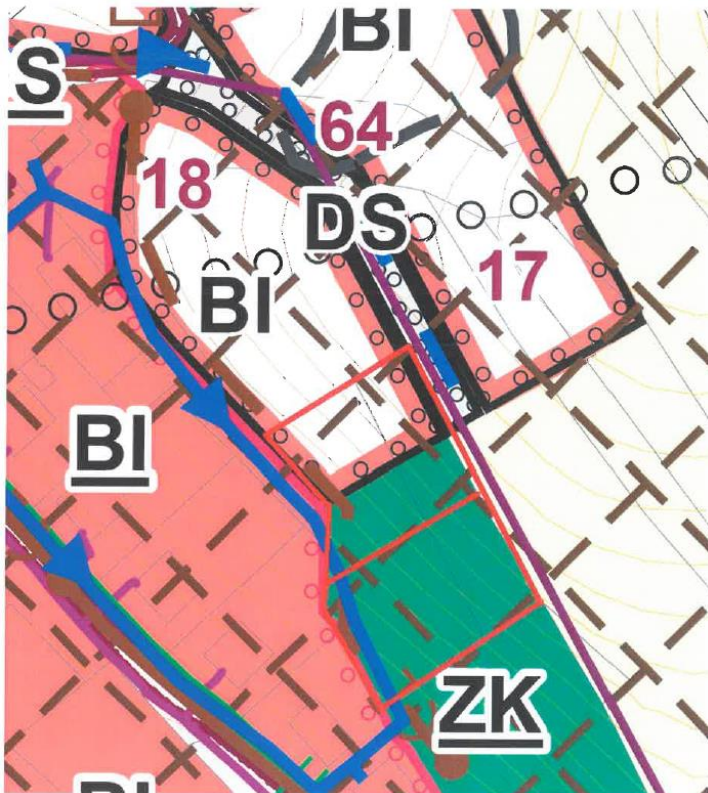
	2 stavebního zákona. <i>Dotčený vlastník je vlastníkem pozemku p.č. 2938/2 – orná půda, o zapsané výměře 1800 m2, zapsaný na listu vlastnictví č. 2338 pro katastrální území a obec Hošťálková</i> Připomínce se vyhovuje částečně V samotné připomínce je chybně uvedená parcela č. 967; z obsahu i kontextu (např. uvedený LV) je zřejmé, že jde o parcelu č. 2938/2, proto je takto i vyhodnoceno. V rámci koncepce nového územního plánu nebyla zachována možnost využít parc. č. 2938/2 pro individuální rekreaci (RI č. 126) – je součástí stabilizovaných ploch zemědělských všeobecných – AU. Důvodem byl zejména fakt, že návrh zastavitelné plochy je v rozporu s koncepcí nového územního plánu (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekonceptními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch zachováním rozptýleného charakteru zástavby – nevymezovat nové plochy změn pro obytnou funkci“, „chránit pohledově exponované a otevřené plochy a horizonty před novou zástavbou atd.“). Jde o území bez možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu, v pohledově exponované poloze (hřebenová poloha). Cílem územního plánu je zachovat povahu daného území bez dalšího výraznějšího rozvoje pro zástavbu. Prostřednictvím nového územního plánu může docházet (a také dochází) k zásahu do vlastnického práva – jde o zásah nepřímý, který však vždy ovlivňuje budoucí možnost využití pozemku. Úkoly a cíle, které se prostřednictvím územního plánu Hošťálková naplňují, jsou legitimní a zákonné. Nicméně aby omezení další výstavby v dané lokalitě bylo činěno nejšetrnějším možným způsobem vedoucím rozumně k zamýšlenému cíli a v kontextu účinného ÚP, bude navržena zastavitelná plocha rekreace individuální (RI) na části pozemku parc. č. 2938/2 tak, aby bylo možné realizovat stavbu pro individuální rekreaci s odpovídající regulací v návaznosti na existující stavbu pro individuální rekreaci č.p. 675.
04	JEDMAR s.r.o., Hana Jedličková, Hornosušská979/7, 735 64 Havířov Připomínka ze dne 25. 7. 2025 (doručeno 13. 8. 2025) Připomínka k návrhu územního plánu obce Hošťálková – pozemky parc. č. 4809/10, 4809/2 Jako vlastníci níže uvedených pozemků uplatňujeme touto cestou připomínku k návrhu nového územního plánu obce Hošťálková, který byl zveřejněn na úřední desce obce dne 30. 6. 2025. -Pozemek parc. č. 4809/10 je ve vlastnictví společnosti JEDMAR s.r.o., IČO: 13981587, se sídlem Hornosušská979/7, 735 64 Havířov -Pozemek parc. č. 4809/2 je ve vlastnictví fyzické osoby Hany Jedličkové, nar. 21. 11. 1974, bytem Hornosušská979/7, 735 64 Havířov Z návrhu územního plánu vyplývá, že dochází ke zmenšení ploch určených pro individuální bydlení, přičemž uvedené pozemky jsou tímto zásahem výrazně dotčeny a stávají se prakticky nevyužitelnými pro dané určení. S tímto návrhem nesouhlasíme a předkládáme toto zdůvodnění: Na výše uvedených pozemcích máme dlouhodobý záměr individuální výstavby rodinných domů. Naši intencí je pozemky sloučit a následně rozdělit na dvě stavební parcely (viz Příloha č. 1-Situační náčrt budoucího členění parcel) zcela v souladu s obcí plánovanou obslužnou komunikací dle návrhu ÚP. V této souvislosti již byla podána žádost o připojení k elektrické energii. Dále poukazujeme, že jsme zároveň vlastníky navazujících pozemků, které jsou v budoucnu využitelné pro vybudování potřebné příjezdové komunikace. Jelikož navrhované změny podstatným způsobem omezují naše vlastnická práva a degradují již vynaložené úsilí a náklady s tím spojené, požadujeme, aby pozemky parc. č. 4809/10 a

4809/2 zůstaly zařazeny v ploše určené pro individuální bydlení v rozsahu odpovídajícím stávajícímu územnímu plánu (viz Příloha č. 2 – Návrh (žlutě označeno) na ponechání plochy určené k BI viz platný ÚP).

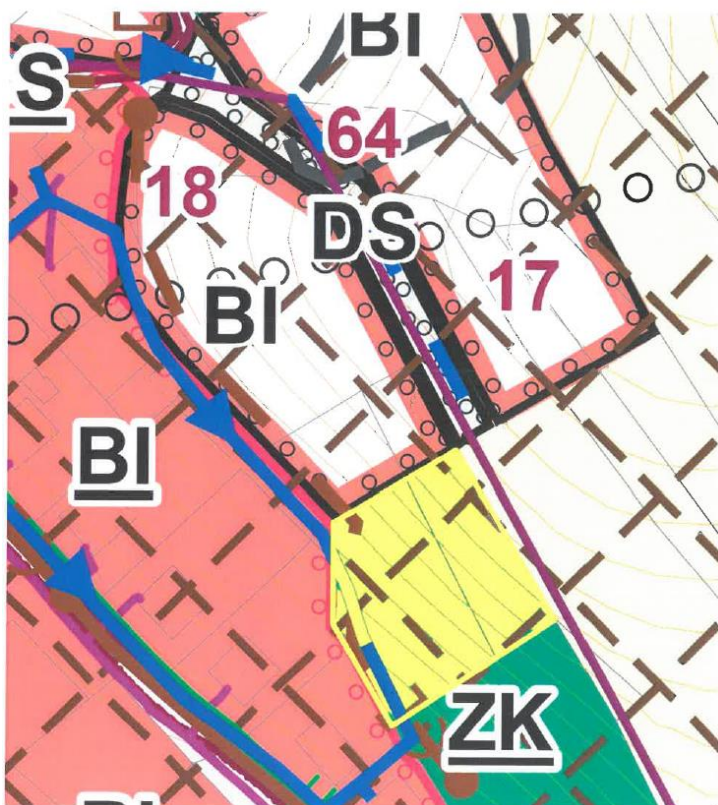
Domníváme se, že navrhované omezení není důvodné ani odůvodněné, je v rozporu s charakterem okolní zástavby i s udržitelným rozvojem území.

Přípomínka je podána ve smyslu § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Příloha č. 1 – Situační náčrt budoucího členění parcel (červeně ohraničeno).



Příloha č. 2 – Návrh (žlutě označeno) na ponechání plochy určené k BI viz platný ÚP.



Vyhodnocení (opatření):

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Pozemek parc. č. 4809/10 je ve vlastnictví společnosti JEDMAR s.r.o., IČO: 13981587, se sídlem Hornosušská 979/7, 735 64 Havířov

-Pozemek parc. č. 4809/2 je ve vlastnictví fyzické osoby Hany Jedličkové, nar. 21. 11. 1974, bytem Hornosušská 979/7, 735 64 Havířov

Připomínce se vyhovuje

Jedná se o plochu BI č. 18, která byla na základě obecného nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor zemědělství a životního prostředí) při společném jednání zmenšena tak, aby celkové bilance ploch pro bydlení lépe odpovídaly ukazatelům potřeby ploch ve smyslu stavebního zákona (provedeny byly i úpravy jiných ploch, které byly vyhodnoceny z různých důvodů jako méně vhodné k zastavění). S ohledem na doloženou snahu směřující k využití daných pozemků pro účel deklarovaný i v účinném ÚP Hošťálková, bude plocha rozšířena o předmětné pozemky. Úprava plochy není v rozporu s principy a zásadami koncepce nového ÚP.

05

Jitka Schmidtová (rozena Syptáková), Na Malovance 724/6, 169 00 Praha 6
Připomínka ze dne 28. 7. 2025 (doručeno 28. 7. 2025)

Připomínka k posouzení žádosti zpracovatele územního plánu

Na základě mé žádosti o zařazení části pozemků parc.č.2408/2 a 2409/2 v k.ú. Hošťálková do ploch pro výstavbu rodinných domů (BI), respektive rozšíření stávající zastavitelné plochy, mi bylo Obcí Hošťálková sděleno, že po posouzení zpracovatele územního plánu nebylo této žádosti vyhověno s následujícím odůvodněním:

„Jedná se o požadavek na výstavbu RD na pozemcích za stávající zástavbou (bez přístupu),

což je v rozporu se zásadami pro rozhodování v území (pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství, nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení-s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).

Na základě výše uvedeného upřesňuji svůj záměr ve smyslu, že na plochách navržených k zařazení do ploch pro individuální bytovou výstavbu B1 nebude prováděna žádný další rodinný dům. Rozšíření těchto ploch by sloužilo k výstavbě doplňkových staveb ke stávajícímu RD č.p. 396 Hošťálková a rozestavěnému RD na pozemku parc.č. 2409/1 v k.ú. Hošťálková. Jednalo by se konkrétně o zahradní chatu či objekty sloužící pro údržbu zemědělských pozemků, které jsou v mém vlastnictví. Toto nelze zajistit na stávajících zastavitelných plochách, jelikož mám ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví celkem více než 5 ha pozemků.

Z uvedených důvodů žádám o přehodnocení původního stanoviska (nesouhlasu) a zařazení navržených částí pozemků parc.č.2408/2 a 2409/2 do ploch B1, resp. rozšíření stávající plochy B1.



Vyhodnocení (opatření):

Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

parc.č.2408/2 a 2409/2 zařazení navržených částí pozemků do ploch B1, resp. rozšíření stávající plochy B1.

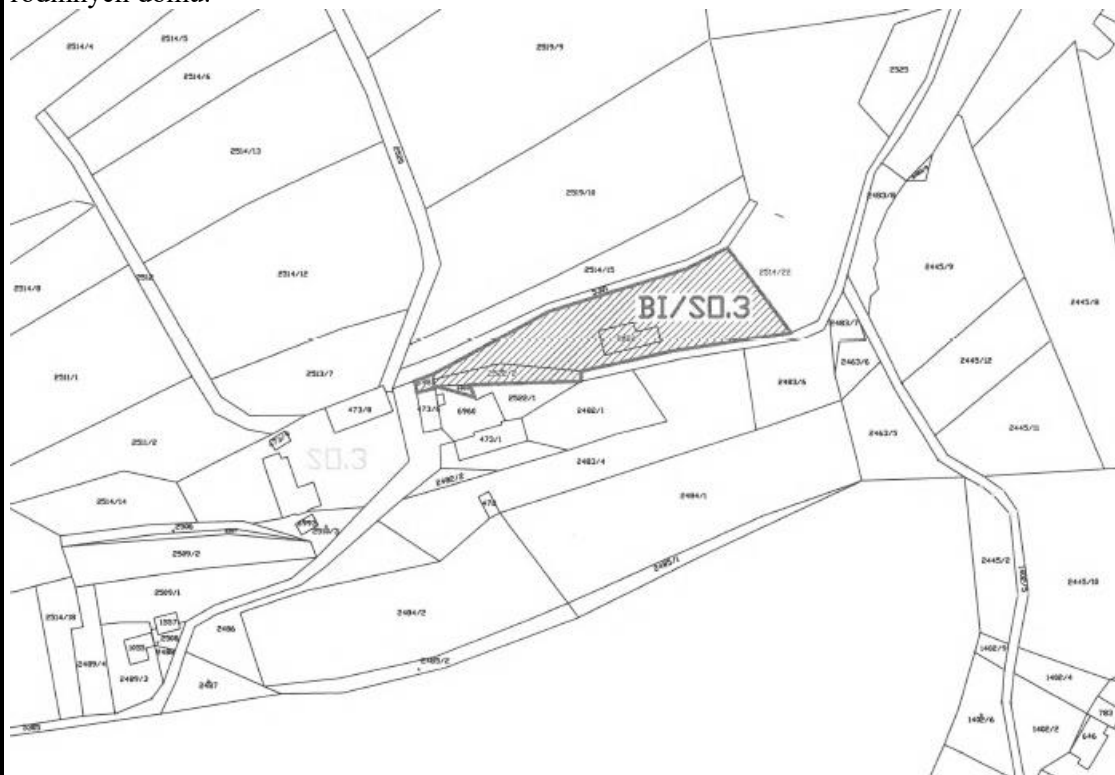
Připomínce se vyhovuje částečně

V odůvodnění ÚP Hošťálková je k původnímu požadavku podatelky p. Schmidtové na plochu pro bydlení uvedeno (viz požadavek č. 59 v kap. D): „jedná se o požadavek na výstavbu RD na pozemcích za stávající zástavbou (bez přístupu), což je v rozporu se zásadami pro rozhodování v území (pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení – s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku)“.

Pokud se má jednat pouze o doplňkové stavby k existujícímu rodinnému domu na parc. č. 2408/1 a k nově vznikajícímu rodinnému domu na parc. č. 2409/1, pak lze vyhovět úpravou

	stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) a zastavěného území (i v kontextu proběhlé změny parcelních hranic pozemků), nicméně max. na úroveň pozemku parc. č. 2410/1, tj. rozšíření o cca 40 m. Jde o dostatečnou plochu k realizaci zázemí k bydlení (cca 2 000 m² pro každý RD), zároveň je nutné v souladu s prioritami územního plánování hájit nezastavěné území a uplatňovat koncepci ÚP dle výše uvedeného odůvodnění k původnímu požadavku připomínkových.
06	Jiří Katrušák, nar. 23. 8. 1975, 756 22 Hošťálková 432 Připomínka ze dne 28. 7. 2025 (doručeno 28. 7. 2025) Připomínka k posouzení žádosti zpracovatele územního plánu – NÁMITKA: Na základě mé žádosti o zařazení pozemků parc.č.2514/22, 2522/2, 2523, 6981 a 6982 v k.ú. Hošťálková do ploch pro výstavbu rodinných domů (SO.3, BI) mi bylo Obcí Hošťálková sděleno, že po posouzení zpracovatele územního plánu nebylo této žádosti vyhověno s následujícím odůvodněním: „Jde o plochu v horní části obce, boční údolí, jež leží v území s rozvolněnou a rozptýlenou zástavbou, u místní komunikace. Plocha je v rozporu s principy a zásadami základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Hošťálková (např. vymezovat nové zastavitelné plochy ve volné krajině, v co největší možné míře však zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekoncepčními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním m, další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou atd.). Jde o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde je třeba zachovávat harmonický vztah a poměr mezi zástavbou a krajinou (bez nežádoucího zahušťování)“ K uvedenému nesouhlasu sděluji následující: Dle mého názoru se v tomto případě již nejedná o rozvolněnou a rozptýlenou zástavbu, jelikož dle stávajícího platného územního plánu jsou ve vzdálenosti cca 25 m navrženy plochy pro individuální bytovou výstavbu (BI) č.26 a 27, tudíž toto území tvoří ucelené zastavěné území obce. Zařazením pozemků do ploch pro výstavbu rodinných domů se tedy směřuje k dostavbě kompaktního zastavěného území, k čemuž se má další rozvoj obce přednostně směřovat (viz. citace odůvodnění nesouhlasu výše). Nejedná se tedy ve své podstatě o zástavbu ve volné krajině a při posouzení stávajícího stavu ani zástavbu rozptýlenou. V opačném případě je s podivem, že se další (již schválená) zástavba při projednání předchozích změn územně plánovací dokumentace schválila, když principy a základní koncepce rozvoje a urbanistická koncepce ÚP nedoznala větších změn. Dále pro zdůvodnění svého požadavku znovu připomínám, že uvedené pozemky byly již dříve zařazeny jako rezerva pro individuální bytovou výstavbu (plocha BI č.172), navíc na pozemku parc.č.2523 v k.ú. Hošťálková byla v minulosti umístěna hospodářská stavba, přičemž obrys této stavby je ještě v mapě KN zakreslena. Navržené řešení je vhodné i s ohledem na zábor zemědělské půdy, protože pozemky navržené k zástavbě, jež jsou součástí ZPF, jsou k intenzivnímu zemědělskému využití nevhodné - jedná se o pozemky svažité, nízké bonity, z větší části porostené náletovými dřevinami. Hustější porost na části pozemku parc.č.2514/22 navíc navrhuji ponechat ve stávajícím stavu jako krajinou zeleň. Pokud se týká ochrany krajinného rázu, lze tuto ošetřit regulací navržené zástavby. Již ve své původní žádosti jsem uváděl, že pozemky hodlám využít pro výstavbu 2 rodinných domů, přičemž celkový výměra pozemků navržených do ploch pro výstavbu RD činí cca 2600 m². Při této výměře pozemků se předpokládá zastavěnost pozemků včetně souvisejících staveb okolo 30%. V žádosti jsem rovněž uvedl, že plánovaná výstavba bude řešena jako dřevostavba se sedlovou střechou s maximálním využitím přírodních materiálů (dřevěné obklady, kámen, tašková krytina) . Rovněž celkové architektonické řešení stavby bude přizpůsobeno charakteru stávající zástavby v obci, tj. dům bude terasovitě osazen do terénu, bude nízkopodlažní, s případným obytným podkrovím. Pokud se týká technické a dopravní infrastruktury v obci, není plánovaná výstavba podmíněna jejím dalším rozšiřováním - pozemky jsou dostupné ze stávající sítě místních a účelových

Závěrem bych chtěl dodat, že v případě zařazení pozemků do ploch pro výstavbu RD by zahájení výstavby proběhlo v horizontu 3 let. Pro umístění staveb mám již zpracovanou studii i s návrhy celkového řešení. Z tohoto důvodu žádám o přehodnocení původního stanoviska (nesouhlasu) a zařazení citovaných pozemků nebo jejich částí do ploch pro výstavbu rodinných domů.



Výše uvedená připomínka bylo uplatněna v zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Připomínce se nevyhovuje

Pozemky se nacházejí v bočním údolí, zcela bez vazby na kompaktní (ucelené) zastavěné území – vzdálenost k ucelené zástavbě u silnice II. třídy je cca 1 km. Existující zástavba má

	bezesporu rozvolněný charakter, v rámci koncepce nového územního plánu nejsou navrhovány nové plochy nad rámec účinného územního plánu Hošťálková (nabytí účinnosti dne 1. 1. 2013). Plocha BI č. 26, 27 jsou v současnosti již zastavovány, proto byly v návrhu nového ÚP částečně z větší části ponechány. Zásada požadující přednostní dostavbu kompaktního zastavěného území nemůže být v žádném případě vztažena k dané lokalitě – tento rozvoj je realizován zejména v údolí Hajnušov a Štěpková s dostupnou veřejnou infrastrukturou a s přímou vazbou na centrum obce. Ochrana krajinného rázu nespočívá pouze v konkrétním řešení zástavby (regulace charakteru a architektonického řešení staveb), ale rovněž ve struktuře a hustotě zástavby, ochraně zeleně, nezastavěných ploch volné krajiny atd. Individuální řešení technické infrastruktury je nekoncepční a v rozporu s celkovými zásadami územního plánování (hodnotí se v tomto smyslu vytváření podmínek pro novou zástavbu, nikoli již existující či vznikající zástavbu). Dle rozsudku NSS č. 1 Ao 2/2011 – 17 nemá vlastník pozemku individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. 8 Ao 1/2007 – 94).
07	Obec Hošťálková, 756 22 Hošťálková 3 Přípomínka ze dne 4. 8. 2025 (doručeno 11. 9. 2025) Přípomínka k návrhu územního plánu projednávaného dne 29. 7. 2025 Do ÚP Hošťálková bychom potřebovali zahrnout tyto připomínky: - zachování plochy BI č. 60 na p.č.2900/1 v k.ú. Hošťálková (koupě pozemku soukromého vlastníka za účelem stavby RD pro své děti) - rozšíření plochy pro výrobu a nakládání s odpady - VU č. Z 80 na p.č.3460 v k.ú. Hošťálková, obec zde bude rozšiřovat odpadové centrum a využívat plochu na garáže a sídlo technických služeb. Vyhodnocení (opatření): Přípomínka č. 1 - <i>Přípomínce se vyhovuje částečně</i> <i>Výše uvedená připomínka byla uplatněna po zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.</i> - zachování plochy BI č. 60 na p.č.2900/1 v k.ú. Hošťálková Na základě připomínky obce (uplatněného v zájmu vlastníka pozemků) je požadováno ponechat možnost výstavby v lokalitě Horňanka – Dolina, v současnosti plocha BI č. 60. V rámci této plochy byl realizován 1 RD (původně koncipován jako dům správce), od dalšího záměru výstavby v ploše bylo nakonec ze strany původního vlastníka upuštěno (navíc v lokalitě byly odstraňovány dílčí realizované stavby bez patřičného povolení). Celkově se jedná o citlivé a pohledově exponované území (svah nad bočním údolím). Jde o území nad úrovní stávající zástavby, plocha není v souladu s koncepcí nového územního plánu. Nicméně současný majitel nabytí pozemky tvořící zastavitelnou plochu v rozsahu cca 0,8 ha v dobré víře a za účelem budoucí výstavby RD pro rodinné příslušníky. Intenzivnější rozvoj v dané lokalitě však není s ohledem na výše uvedené žádoucí. Zpracovatel tedy ponechá dle dohody s vlastníkem i obcí pouze část plochy na pozemcích parc. č. 2900/1 a 2900/11 pro výstavbu max. 2 RD. Plocha bude vymezena tak, aby byl maximálně minimalizován vliv na krajinný ráz – pokud možno v návaznosti na existující zástavu a infrastrukturu. Přípomínka č. 2 - <i>Přípomínce se vyhovuje</i> <i>Výše uvedená připomínka byla uplatněna po zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.</i> - rozšíření plochy pro výrobu a nakládání s odpady - VU č. Z 80 na p.č.3460 v k.ú. Hošťálková Pozemek parc. č. 3460 v rozsahu 0,55 ha bezprostředně navazuje na stabilizovanou a navrhovanou plochu výroby všeobecné (VU). Na pozemku parc. č. 3458 (VU č. 80) je již

	částečně provozováno odpadové centrum obce s tím, že zájmem obce je vytvořit územní podmínky pro jeho další rozvoj. Plocha je dopravně přístupná po stávající místní komunikaci a je v dostatečné vzdálenosti od ploch obytných. Jedná se o ornou půdu ve IV. třídě ochrany a využití pro výrobu je v souladu s koncepcí ÚP Hošťálková (např. „ <i>plochy pro výrobu vymezovat bez negativního ovlivňování okolní obytné zástavby</i> “).
--	---

08	Jiří Kovaříček, nar. 30. 4. 1960, Kateřinice 243, 756 21 Ratiboř Připomínka ze dne 16. 10. 2025 (doručeno 17. 10. 2025)
	Připomínka k projednání změny č. 2 územního plánu obce Hošťálková – doplnění parcely č. 777/40 Vážení, obracím se na Vás jako vlastník parcely č. 777/40 v katastrálním území Hošťálková, obec Hošťálková. Tato připomínka se vztahuje ke zveřejněnému návrhu změny č.2 územního plánu obce Hošťálková, který byl publikován v sekci „Strategické dokumenty“ na oficiálních stránkách obce. Reaguji na skutečnost, že uvedená parcela není v návrhu této změny zahrnuta. Rád bych připomněl, že žádost o změnu využití této parcely na stavební byla podána již před více než 8 lety, a přesto doposud nedošlo k jejímu zařazení do žádné z plánovaných změn územního plánu. Omlouvám se, že reaguji později, avšak o proběhlém veřejném řízení, jsem se dozvěděl až dnes. A vzhledem k době trvání mé žádosti jistě pochopíte, že nesleduji tyto informace vždy aktuálně. Prosím Vás tedy o projednání žádosti, i pokud by nesplňovala stanovené lhůty. Parcela č. 777/40 přímo sousedí s pozemkem, na němž stojí rodinný dům, což dále podporuje logiku jejího využití k obytné zástavbě. Lokalita má přímou návaznost na stávající infrastrukturu a zástavbu obce. Žádáme tímto, aby: 1. byla naše parcela 777/40 doplněna do návrhových částí změny č. 2 územního plánu, 2. bylo posouzena a vymezena jako plocha pro bydlení v rodinných domech, 3. byla řádně zakreslena do příslušných grafických podkladů (hlavní a koordinační výkres), 4. byla zařazena k veřejnému projednání, 5. nám bylo zasláno potvrzení o přijetí této připomínky a sdělen další postup jejího vypořádání. Odůvodnění připomínky: . Pozemek přímo sousedí se stávajícím rodinným domem, . Žádost o jeho změnu na stavební byla podána již před 8 lety, . Pozemek má dobré napojení na infrastrukturu i logickou návaznost na okolní zástavbu, . Změna by přispěla k přirozenému rozvoji obce, rozšíření nabídky stavebních parcel a možnosti mladých rodin zůstat v obci, . Dlouhodobé opomíjení této žádosti je vnímáno jako nevyvážený přístup k jednotlivým vlastníkům pozemků Jsme připraveni poskytnout doplňující dokumentaci, případně osobní účast na projednání a žádáme, aby naše připomínka byla řádně zvážena v rámci probíhající změny územního plánu. Žádám Vás o přijetí této připomínky a její projednání v rámci příslušného správního řízení. Vyhodnocení (opatření): <i>Výše uvedená připomínka byla uplatněna po zákonné lhůtě ve smyslu ustanovení § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona.</i> <i>zařazení části pozemku parc.č. 777/40 v k.ú. Hošťálková do ploch BI</i> Připomínce se nevyhovuje Původní žádost o změnu byla projednána v rámci schvalování Zprávy o uplatňování

	územního plánu Hošťálková za období 03/2016-08/2021, který byl zároveň zadáním pro zpracování nového ÚP Hošťálková. Požadovaná změna nebyla do návrhu ÚP Hošťálková promítnuta, viz návrh Odůvodnění Územního plánu Hošťálková, část D, str.36: Rozvoj je směřován do lokality SV č. 51, jež má být prověřována i územní studií. Až na základě prověření podmínek v dané lokalitě, dopravní obsluhy, kapacit veřejné infrastruktury, možností využití atd. lze uvažovat s vymezováním dalších zastavitelných ploch, a to systémovým a komplexním způsobem. Plocha je částečně v rozporu s principy a zásadami základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Hošťálková.
--	--

V rámci opakovaného veřejného projednání byly uplatněny připomínky:

SOUSEDNÍ OBEC, KAŽDÝ SUBJEKT	
Připomínky	
Vyhodnocení (opatření)	
09	Jiří Kovaříček, nar. 30.04.1960, trvale bytem Kateřinice 243, 756 21 Ratiboř u Vsetína Připomínka ze dne 05.08.2026 (doručeno 06.08.2026) (MUVS 69305/2026) <u>NAMITKA A PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU</u> PODATEL: Jméno a příjmení: Jiří Kovaříček Datum narození: 30.4.1960 Trvalé bydliště: Kateřinice 243, Ratiboř u Vsetína, 75621 Telefon / E-mail: 732104694/ mikusova.lenule@gmail.com DOTČENÁ NEMOVITOST: Vlastník pozemku pare. č. 777/40 v k. ú. Hošťálková (druh pozemku: orná půda). VĚC: Námitka vlastníka nemovitosti a připomínka k návrhu Územního plánu Hošťálková V zákonné lhůtě do 15 dnů od konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Hošťálková podávám tímto jako vlastník dotčeného pozemku pare. č. 777/40 v k. ú. Hošťálková tuto NÁMITKU a PŘIPOMÍNKU proti nezařazení uvedeného pozemku do ploch zastavitelných (plochy bydlení individuálního - BI). ODŮVODNĚNÍ: 1. Rozpor s urbanistickými zásadami a hospodárností rozvoje obce Pozemek pare. č. 777/40 bezprostředně navazuje na stávající zastavěné území obce a sousedí se stávající zástavbou rodinných domů. Na rozdíl od nově navrhovaných rozvojových lokalit je u mého pozemku zajištěno přímé napojení na stávající dopravní komunikaci a inženýrské sítě (vč. elektrické sítě a dalších přípojek). Zařazení mého pozemku do ploch bydlení představuje logické a urbanisticky čisté doplnění stávajícího intravilánu bez nutnosti vynakládat veřejné či soukromé prostředky na budování nové infrastruktury. 2. Porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace V návrhu územního plánu byly jako zastavitelné (plochy BI) schváleny pozemky v přílehlé lokalitě na „zelené louce“, které leží v oklize bez návaznosti na předchozí rodinné domy. Zjištěný stav, kdy pořizovatel schválil zástavbu na nezastavěné zelené louce dále od souvislé zástavby, avšak zamítl požadavek na pozemek pare. č. 777/40 ležící hned vedle obytných domů a sítí, zakládá nedůvodnou nerovnost mezi vlastníky pozemků a naplňuje znaky libovůle pořizovatele. 3. Vazba na nově vymezené rozvojové plochy Vzhledem k tomu, že v rámci projednání návrhu dochází k novému vymezení rozvojových ploch bydlení v bezprostředním sousedství a širším okolí dotčené lokality, žádám o přehodnocení návaznosti těchto ploch právě na pozemek pare. č. 777/40, který tvoří přirozený

mezikus mezi stávající zástavbou a okolním územím.

4. Dlouhodobý záměr vlastníka a časový horizont rozvoje

O zařazení pozemku parc. č. 777/40 do ploch bydlení žádám jako vlastník opakovaně již od roku 2017 s cílem vyřešit bytovou situaci rodiny a zajistit dostupné bydlení pro děti. Vzhledem k cyklu pořizování územně plánovací dokumentace by další víceleté odložení tohoto záměru znamenalo zmaření původního účelu využití pozemku pro rodinné bydlení. Vzhledem k připravenosti pozemku a existenci sítí v těsném sousedství jde o požadavek dlouhodobě odůvodněný.

NÁVRH ŘEŠENÍ (PETITUM):

Žádám pořizovatele (MěÚ Vsetín) a Zastupitelstvo obce Hošťálková, aby:

Změnili funkční využití pozemku **parc. č. 777/40 v k. ú. Hošťálková** a zařadili jej z ploch zemědělských do **ploch zastavitelných - Bydlení individuální (BI)**.

V Kateřinicích dne 5.8.2026

Podání bylo provedeno i přes e-podatelnu

e-podatelná

Od: Lenka Mikušová <mikusova.lenule@gmail.com>

Odesláno: středa 5. srpna 2026 20:09

Komu: e-podatelná

Předmět: Námitka a připomínka k návrhu Územního plánu Hošťálková - parc. č. 777/40 (zaslání v kopii / průvodní dopis)

Přílohy: Připomínka námitka 2..pdf

Důležitost: Vysoká

Vážení pracovníci Odboru územního plánování,

obracím se na Vás jako vlastník pozemku **parc. č. 777/40 v k. ú. Hošťálková** v souvislosti s probíhajícím opakovaným veřejným projednáním návrhu Územního plánu Hošťálková.

Plně chápu a respektuji náročnost celého procesu pořizování územního plánu i zákonné limity, které se k opakovanému veřejnému projednání vážou. Velmi si vážím Vaší práce i odborného přístupu a je mi líto, že jsem svůj požadavek nestihla uplatnit již v rámci prvního kola společného jednání. Rozhodně není mým cílem Vám jakkoliv komplikovat proces pořizování nebo narušovat koncepci rozvoje obce.

Na základě informací ze včerejšího jednání si Vás však dovoluji v zákonné 15denní lhůtě požádat o odborné posouzení přiložené **Námitky a připomínky**.

Dovoluji si Vás zdvořile požádat o zohlednění následujících věcných souvislostí:

- 1. Návaznost na nově vymezené plochy:** Můj požadavek uplatňuji v reakci na nově upravené vymezení zastavitelných ploch bydlení (BI) v přilehlém okolí, přičemž pozemek parc. č. 777/40 tvoří přirozený růst mezi touto zástavbou a stávajícími rodinnými domy.
- 2. Připravenost infrastruktury:** Pozemek přímo sousedí se stávající zástavbou rodinného domu a je u něj ihned k dispozici napojení na komunikaci i inženýrské sítě (vč. elektro a dalších přípojek). Jeho zařazení tak nevyžaduje žádné investice z veřejných rozpočtů.
- 3. Dlouhodobý rodinný záměr:** O tuto změnu žádáme jako rodina již od roku 2017 za účelem vyřešení bydlení pro naše děti.

Chápu, že jako pořizovatel musíte postupovat striktně podle metodiky a správního řádu. Pokud by z procesních důvodů nebylo možné mé podání vyhodnotit v plném rozsahu jako námitku k měněným částem, **zdvořile Vás žádám o jeho posouzení jako věcné připomínky/podnětu pro Zastupitelstvo obce Hošťálková**, které bude o konečné podobě územního plánu rozhodovat.

Předem Vám moc děkuji za Váš čas, ochotu a za odborné posouzení mé žádosti.
S uctivým pozdravem,

Jiří Kovářiček a Lenka Esther Mikušová

Kateřinice 243, Ratiboř 75621
732104694

Vlastník pozemku parc. č. 777/40 v k. ú. Hošťálková

Příloha:

Námítky a připomínky k návrhu ÚP Hošťálková

Vyhodnocení (opatření):

Výše uvedená připomínka byla uplatněna v zákonné lhůtě dle § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona od opakovaného veřejného projednání.

Dotčené parcely: 777/40

Místo: k. ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

Stávající způsob využití – platný ÚP: plocha zemědělská (Z)

Nový způsob využití: plocha bydlení individuální (BI)

Dle § 97 odst. 4 Proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námítky podle části šesté správního řádu.

Vzhledem k § 97 odst. 4 je k uplatněné námitce a připomínce přistupováno a je vyhodnocena jako připomínka.

Dle § 98 odst. 2 pořizovatel vyhodnotil danou připomínku, která byla doručena ve dvojím podáním, jako věcně související připomínky, které lze vyhodnotit společně.

Předmětem opakovaného projednání byla úprava návrhu územně plánovací dokumentace po veřejném projednání a dle § 103 odst. 1 nařídil pořizovatel nové projednání v rozsahu podstatné úpravy. Dle § 103 odst. 3 se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí.

Dle § 103 odst. 3 je možné připomínky uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Výše podaná připomínka byla uplatněna k úpravám, které nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínku bylo možné uplatnit k veřejnému projednání. Veřejné projednání proběhlo dne 29.07.2025, po kterém plynula lhůta 15 dní pro uplatnění připomínek dle § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona, tj. do 13.08.2025 včetně. V této zákonem stanovené lhůtě žadatel k návrhu ÚP Hošťálková připomínku nepodal.

Připomínka byla k veřejnému projednání uplatněna dne 16.10.2025 a je součástí Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání pod připomínkou č.8. Připomínce nebylo vyhověno, byla uplatněna po zákonné lhůtě, kdy pořizovatel postupoval dle § 97 odst.1 - k připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Vzhledem k výše uvedenému není daná připomínka uplatněna k projednávaným změnám, které byly předmětem opakovaného projednání, a tudíž se k ní nepřihlíží.

Připomínce se nevyhovuje

Ve stávajícím ÚP je dotčená parcela vymezena ve stabilizované ploše zemědělské, označené Z, v nezastavěném území obce. Severní hranicí navazuje na návrhovou plochu pro silniční dopravu DS č. 76, která má zapříčinit budoucí výstavbu příjezdu k zastavitelné ploše BI č. 5. Návrhem územního plánu je plocha s odkazem na vyhlášku č.157/2024 Sb. o ÚAP, ÚPD a jednotném standardu v aktuálním znění změněna na plochu zemědělskou všeobecnou, označenou AU.

Žadatel podal podnět o změnu územního plánu, zapracovanou pod bodem č. 5 ve Zprávě o uplatňování územního plánu Hošťálková za období 03/2016 – 08/2021 v kap. I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu. Důvod nevymezení parc. 777/40 zastavitelnou plochou je dále odůvodněn v textové části odůvodnění kap. D) Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování v bodě 5. Vymezení dané parcely za

	zastavitelné území a rozšíření tak možnosti zastavitelnosti území obce, je v tomto směru nevyhovující. Možnost výstavby v blízkosti této lokality zabezpečuje plocha smíšená obytná vesnická, označená SV, jako změnová plocha Z.51, která je do návrhu převzata ze stávajícího ÚP. Až na základě prověření podmínek v dané lokalitě Z.51, dopravní obsluhy, kapacit veřejné infrastruktury, možností využití atd. lze uvažovat s vymezováním dalších zastavitelných ploch, a to systémovým a komplexním způsobem. Plocha je částečně v rozporu s principy a zásadami základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Hošťálková.
10	Ing. Jan Gloser, nar. 18.08.1981, trvale bytem Osvobození 1694, 769 01 Holešov Ing. Jana Gloserová, nar. 24.08.1986, trvale bytem Osvobození 1694, 769 01 Holešov připomínka ze dne 07.08.2026 (doručeno 07.08.2026) (MUVS 70014/2026) Věcně shodná připomínka poslaná opakovaně e-podatelnou dne 10.08.2026 (doručeno 10.08.2026) Věc: PŘIPOMÍNKA A NÁMITKA k návrhu Změny Územního plánu Hošťálková (podaná v zákonné lhůtě po opakovaném veřejném projednání konaném dne 4. 8. 2026) Podavatelé: Manžel: Jméno a příjmení: Ing. Jan Gloser Trvalé bydliště: Osvobození 1694, 769 01 Holešov Datum narození / r.č.: nar. 18.8.1981 Manželka: Jméno a příjmení: Ing. Jana Gloserová Trvalé bydliště: Osvobození 1694, 769 01 Holešov Datum narození / r.č.: nar. 24.8.1986 Vztah k území: Spoluvlastníci v režimu SJM pozemků p.č. 5146 a p.č. 5147 v k.ú. Hošťálková. I. Předmět připomínky a námítky Jako spoluvlastníci pozemků p.č. 5146 a p.č. 5147 v k.ú. Hošťálková v režimu společného jmění manželů (SJM) uplatňujeme v zákonné lhůtě tuto připomínku a námitku proti návrhu Změny Územního plánu Hošťálková a požadujeme: Zachování stávajícího rozsahu zastavitelných ploch BI: Zásadně nesouhlasíme s navrhovaným snížením rozsahu plochy pro individuální bydlení (BI) na našich pozemcích p.č. 5146 a p.č. 5147. Požadujeme, aby obě tyto parcely byly v plném rozsahu (100 % výměry) ponechány jako zastavitelné plochy určené pro bydlení individuální (BI), tak jak je tomu doposud. Vymezení dopravního koridoru: Požadujeme, aby navazující pozemky p.č. 5118/1, 5052/21, 5052/22, 5144/6, 5144/5, 5107 a 5401/1 v k.ú. Hošťálková (případně jejich části), přes které vede jediný přístup k našim parcelám, byly nově vymezeny jako „plochy dopravní infrastruktury“ (místní komunikace), a nikoliv jako plochy zemědělské. II. Odůvodnění Zásah do legitimního očekávání a vlastnických práv: Pozemky p.č. 5146 a 5147 jsme v říjnu 2021 kupovali jako 100% stavební parcely určené k výstavbě rodinných domů (BI). Navrhované snížení stavební plochy o přibližně dvě třetiny představuje drastický zásah do našich vlastnických práv a způsobuje nám obrovskou finanční škodu znehodnocením majetku. Pro takto radikální snížení zastavitelnosti neexistuje žádný objektivní veřejný zájem ani urbanistický důvod. Naléhavost záměru a běžící stavební řízení: Naše stavební záměry jsou zcela konkrétní a aktuální. Dne 15. 7. 2026 jsme na příslušný stavební úřad podali řádnou žádost o vydání stavebního povolení k výstavbě rodinných domů na těchto parcelách (Číslo záměru Z/2026/74115, Číslo řízení R/2026/164422). Redukce stavebních

ploch v průběhu rozjednaného stavebního řízení je v rozporu s principem právní jistoty občanů.

3. **Existující veřejný zájem na vybudování cesty:** Podmínkou pro úspěšné dokončení našeho běžícího stavebního řízení je legalizace přístupové cesty. Dne 9. 2. 2024 byla mezi námi a Obcí Hošťálková uzavřena *Smlouva o budoucí smlouvě darovací*, kde se obec výslovně zavázala, že po dokončení a kolaudaci převezme nově vybudovanou místní komunikaci na výše uvedených dotčených pozemcích (p.č. 5118/1, 5052/21, 5052/22, 5144/6, 5144/5, 5107 a 5401/1 v k.ú. Hošťálková) do svého vlastnictví a správy. Vybudování této cesty na naše náklady je v přímém souladu se zájmy a schválenou koncepcí rozvoje obce.
4. **Právní zajištění v území:** K přístupovým pozemkům p.č. 5118/1, 5052/21 a 5052/22 disponujeme řádně zřízeným věcným břemenem (služebností) chůze a jízdy z roku 2021. Vymezení dopravní plochy v územním plánu proto navazuje na již existující právní vztahy v území.

Ponechání plného rozsahu ploch BI na pozemcích p.č. 5146, 5147 a současné vymezení plochy dopravní infrastruktury na přístupových pozemcích je jediným logickým a spravedlivým řešením, které umožní naplnit cíle územního plánování i platných smluvních závazků s obcí.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme pořizovatele, aby této připomínce a námitce vyhověl.

III. Seznam příloh

1. Příloha č.1 PŘIPOMÍNKY k návrhu Změny Územního plánu Hošťálková
2. Příloha č. 2 Kopie Smlouvy o budoucí smlouvě darovací s Obcí Hošťálková ze dne 9. 2. 2024
3. příloha č. 3 smlouva o zřízení služebnosti Michalík+Daněk+Zemánek+MÍR
4. příloha č. 4 situace – katastr širší vztahy
5. příloha č. 5 původní a navrhovaný ÚP, návrh umístění RD

V Holešově dne 7.8.2026

.....
Ing. Jan Gloser

(podáno elektronicky prostřednictvím datové schránky)

.....
Ing. Jana Gloserová

(podáno elektronicky prostřednictvím datové schránky)

----- **Formou e-podatelný :**

Dobrý den,

v příloze zasílám připomínky k návrhu změny územního plánu Hošťálková vč. příloh. Připomínky jsem zaslal přes datovou schránku a využívám pro jistotu i tuto formu podání.

Děkuji za předání na odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy.

S pozdravem

Ing. Jan Gloser

Vedoucí odboru investic

Odbor investic

Krajský úřad Zlínského kraje ■ tř. Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín

577 043 870

www.zlinskykraj.cz

Vyhodnocení (opatření) pro připomínku č. 10 a 11:

(Přílohy jsou součástí spisového materiálu.)

Dotčené parcely: 5146, 5147

Místo: k. ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

Stávající způsob využití – platný ÚP: zastavitelná plocha bydlení individuální (BI) č. 8

Navrhovaná plocha – nový ÚP: částečně zastavitelná plocha bydlení individuální (BI Z14), částečně plocha zemědělská všeobecná (AU)

Nový způsob využití: celá výměra parcel pro výstavbu tří rodinných domů (dle aktuálně platného ÚP)

Dle § 97 odst. 4 Proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Vzhledem k § 97 odst. 4 je k uplatněné námitce a připomínce přístupováno a je vyhodnocena jako připomínka.

Dle § 98 odst. 2 pořizovatel vyhodnotil danou připomínku, která byla doručena ve dvojím podáním, jako věcně související připomínky, které lze dle výše uvedeného vyhodnotit společně. Předmětem opakovaného projednání byla úprava návrhu územně plánovací dokumentace po veřejném projednání a dle § 103 odst. 1 pořizovatel nařídil nové projednání v rozsahu podstatné úpravy. Dle § 103 odst. 3 se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí.

Dle § 103 odst. 3 je možné připomínky uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Výše podaná připomínka byla uplatněna k úpravám, které nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínku bylo možné uplatnit k veřejnému projednání. Veřejné projednání proběhlo dne 29.07.2025, po kterém plynula lhůta 15 dní pro uplatnění připomínek dle § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona, tj. do 13.08.2025 včetně. V této zákonem stanovené lhůtě žadatel k návrhu ÚP Hošťálková připomínku nepodal.

Vzhledem k výše uvedenému, není daná připomínka uplatněna k projednávaným změnám (podstatné úpravě), které byly předmětem opakovaného projednání, a tudíž se k této připomínce nepřihlíží.

- 1. **Zachování stávajícího rozsahu zastavitelných ploch BI:** Zásadně nesouhlasíme s navrhovaným snížením rozsahu plochy pro individuální bydlení (BI) na našich pozemcích p.č. 5146 a p.č. 5147. Požadujeme, aby obě tyto parcely byly v plném rozsahu (100 % výměry) ponechány jako zastavitelné plochy určené pro bydlení individuální (BI), tak jak je tomu doposud.*

Připomínce se nevyhovuje

Stávajícím využitím parcel jsou plochy pro bydlení individuální, označené BI a jsou zahrnuty do zastavitelné plochy BI č. 8. Návrhem územního plánu jsou výměry ploch pro bydlení pro obě dotčené parcely zmenšeny a vyčleněny v rámci zastavitelné plochy BI č. 14 a zbývající část je převedena do ploch zemědělských všeobecných, označených AU. Plochy AU udávají jako přípustné využití dopravní a technickou infrastrukturu související s hlavním využitím, což je zemědělský půdní fond (ZPF). Dále jsou přípustné malé vodní plochy.

*Zmenšení původní zastavitelné plochy BI č. 8 na plochu BI Z.14 na dotčených pozemcích – Nový ÚP Hošťálková- odůvodnění.... plocha byla převzata z platného ÚP (1,13 ha)-zmenšena. Jde o plochu nad úrovní stávající zástavby severně od komunikace II/437. Plocha umožní zástavbu nad stávající místní obslužnou komunikací (nezpevněná – navržena úprava a rozšíření – PU č. 68). Plochu lze napojit na veškerou technickou infrastrukturu a přístupná je ze zmíněného navrženého veřejného prostranství č. 68. Snahou je umožnit zástavbu odpovídající úrovni již existující zástavby východně i západně s tím, že zástavba může být umístována kolem nové ulice a případně i ve dvou řadách (obdobně jako západně). Plocha je limitována vzdáleností 50m od lesa a částečně jde také o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, což bude zohledňováno i dle požadavků a zásad urbanistické koncepce a kompozice. **Původní plocha byla redukována z polohy výrazně vybíhající do svahu a pohledově exponované polohy (podél účelové komunikace). Dle stanoviska dotčeného orgánu***

při společném jednání bude obytná zástavba zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 25°- 45°.

Ze schválené zprávy o uplatňování ÚP Hošťálková za období 03/2016 – 08/2021, která byla podkladem pro Návrh Nového ÚP kap. E. *Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona Samotný územní plán Hošťálková v r. 2013 byl navržen s celkovým počtem zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu cca 61 ha (s územními rezervami cca 65 ha), což je výrazně nad obvyklé hodnoty odpovídající sídlu dané velikosti.....*

.....Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Hošťálková převyšuje výrazně potřebu těchto ploch podle územně analytických podkladů ORP Vsetín (potřeba ploch dle URBANKY činí 19,11 ha, v ÚP je vymezeno 59,76 ha ploch). Část ploch bylo ve sledovaném období využito (viz kap. B), nicméně míra naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je stále 291 %.....

..... Účinný ÚP Hošťálková v úplném znění má tedy stále dostatek ploch pro bydlení a jejich navyšování není obecně zdůvodnitelné. Nové zastavitelné plochy pro bydlení tak mohou být za určitých okolností vymezovány buď to pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce, případně při splnění kritérií koncepce ÚP a ochrany ZPF, bez celkového výraznějšího navyšování balance a vždy při splnění ostatních požadavků na vymezování ploch s rozdílným způsobem využití.

Výrazný přebytek ploch pro bydlení plyne především z nekritického přebírání ploch z Územního plánu sídelního útvaru (r. 1994) vč. jeho 13 změn do ÚP Hošťálková, z nichž mnohé nejsou z různých objektivních důvodů ani do současné doby pro daný účel využity.

Koncepci rozvoje bydlení tak bude třeba celkově prověřit a stanovit požadavky i podmínky na reálný rozvoj bydlení v kombinaci s možností vytvoření vhodných infrastrukturních předpokladů.

Dle RURU z roku 2024 jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v celkové ploše **59,7ha** a míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je **277%**.

Původní zastavitelná plocha BI č. 8 (nyní zmenšená na plochu BI Z.14) byla zmenšena na základě rozhodnutí zástupců obce, kteří dle Zprávy o uplatňování, dále dle RURU a dalších podkladů a výpočtů usoudili výrazně naddimenzované vymezení zastavitelných ploch a nařídili jejich eliminaci. Na základě toho byly v území provedeny rozsáhlé úpravy v rámci redukce zastavitelných ploch.

V textové části odůvodnění v Kap. J) *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* je uvedeno..... *Územním plánem je navázáno na koncepci stanovenou původním územním plánem Hošťálková (2013) a vychází zejména z hospodárného využití zastavěného území a je vymezeno v souladu s ustanovením § 116 stavebního zákona, tzn. že je možný další rozvoj i v rozsahu zastavěného území. Jedná se o nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být zcela zachovány.....*

Dále je uvedeno.....Byly vyhodnoceny a případně respektovány či upraveny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.....

Z pohledu urbanistické struktury obce byl výběžek u stávající plochy BI č. 8 odstraněn a severní hranice zastavitelné plochy BI č. 8 byla sjednocena s navrhovanou okolní zástavbou. Zástavba je plánována nad zastavitelnou plochou veřejných prostranství, označených PU č. 68. Ty umožní dopravní obslužnost BI č. 14 a dalších přilehlých zastavitelných ploch.

Rozvoj území je vázán na historický půdorys kompaktního sídla s pozvolným přechodem do krajiny. Navrženými plochami dochází ke sjednocení celistvosti sídla, což se v případě ponechání celé výměry tak, jako ve stávajícím ÚP, dotčených parcel v zastavitelné ploše BI č. 14 vylučuje. Navrhované vymezení plochy BI č. 14 tak kopíruje dvouřadou zástavbu kolem přístupové dopravní komunikace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF uplatnil k předloženému návrhu Územního plánu Hošťálková k společnému jednání **nesouhlasné stanovisko**, které odůvodnil tím, že **rozsah záborů ZPF** uvedený v předložené dokumentaci neodpovídá potřebě k předpokládanému rozvoji obce a je **výrazně naddimenzovaný**. Navrhované zábory ZPF jsou v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona a je **nutná jejich redukce**.

Na základě tohoto stanoviska byla celková plocha zastavitelných ploch po společném jednání zmenšena.

Na území obce je vymezeno dostatek zastavitelných ploch určených k bydlení, jejichž převážná část je převzata z původního ÚP. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v kap. J. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* části Odůvodnění návrhu ÚP určila potřebu těchto ploch na 19,11 ha, kdežto navržené řešení územního plánu je dvojnásobně vyšší v rozsahu cca 40 ha. Z tohoto důvodu nebude požadavek o vymezení nové zastavitelné plochy zpracován.

1. *Vymezení dopravního koridoru: Požadujeme, aby navazující pozemky p.č. 5118/1, 5052/21, 5052/22, 5144/6, 5144/5, 5107 a 5401/1 v k.ú. Hošťálková (případně jejich části), přes které vede jediný přístup k našim parcelám, byly nově vymezeny jako „plochy dopravní infrastruktury“ (místní komunikace), a nikoliv jako plochy zemědělské.*

Připomínce se částečně vyhovuje

Ve stávajícím ÚP jsou parcely vymezeny následovně:

- parc. č. 5118/1 – částečně plocha bydlení individuální BI č.8 a plocha zemědělská Z;
- parc. č. 5052/21 – částečně plocha pro silniční dopravu DS č. 79 a plocha veřejných prostranství P* č. 69;
- parc. č. 5052/22 – plocha pro silniční dopravu DS č. 79;
- parc. č. 5144/6 – částečně plocha bydlení individuální BI č.8 a plocha veřejných prostranství P* č. 69;
- parc. č. 5144/5 – plocha veřejných prostranství P* č. 69;
- parc. č. 5107 – částečně plocha pro silniční dopravu DS č.78 a plocha veřejných prostranství P* č. 69;
- parc. č. 5401/1 – částečně plocha pro silniční DS č. 79 a plocha veřejných prostranství P* č. 69.

V návrhu ÚP jsou parcely vymezeny následovně:

- parc. č. 5118/1 – částečně plocha bydlení individuální BI č. 14 a plocha zemědělská všeobecná AU;
- parc. č. 5052/21 – plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68;
- parc. č. 5052/22 – plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68;
- parc. č. 5144/6 – částečně plocha bydlení individuální BI č.14 a plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68;
- parc. č. 5144/5 – plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68;
- parc. č. 5107 – plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68;
- parc. č. 5401/1 – plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z68.

Výše uvedené pozemky se ve většině nacházejí v zastavitelné ploše PU Z68, v této ploše je hlavním využitím využití pro veřejná prostranství a v přípustném využití plochy je dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Pozemek p.č. 5118/1 se nachází v ploše BI č.14 a v ploše AU, část pozemku p.č. 5144/6 se nachází v ploše BI č.14. V plochách BI č.14 je hlavním využitím bydlení individuální a v přípustném využití plochy je dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím tedy s bydlením. V plochách AU je hlavním využitím zemědělský půdní fond a v přípustném využití plochy je dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím tedy s ZPF. Dané plochy PU 68, BI 14 a AU tedy umožňují realizaci dopravní infrastruktury a umožňují tím realizaci příjezdové komunikace.

11	Ing. Jan Gloser, nar. 18.08.1981, trvale bytem Osvobození 1694, 769 01 Holešov Ing. Jana Gloserová, nar. 24.08.1986, trvale bytem Osvobození 1694, 769 01 Holešov Připomínka ze dne 07.08.2026 (doručeno 10.08.2026) (MUVS 70752/2026) Věc: PŘIPOMÍNKA A NÁMITKA k návrhu Změny Územního plánu Hošťálková (podaná v zákonné lhůtě po opakovaném veřejném projednání konaném dne 4. 8. 2026) Podavatelé: Manžel: Jméno a příjmení: Ing. Jan Gloser Trvalé bydliště: Osvobození 1694, 769 01 Holešov Datum narození / r.č.: nar. 18.8.1981 Manželka: Jméno a příjmení: Ing. Jana Gloserová Trvalé bydliště: Osvobození 1694, 769 01 Holešov Datum narození / r.č.: nar. 24.8.1986 Vztah k území: Spoluvlastníci v režimu SJM pozemků p.č. 5146 a p.č. 5147 v k.ú. Hošťálková. I. Předmět připomínky a námítky Jako spoluvlastníci pozemků p.č. 5146 a p.č. 5147 v k.ú. Hošťálková v režimu společného jmění manželů (SJM) uplatňujeme v zákonné lhůtě tuto připomínku a námitku proti návrhu Změny Územního plánu Hošťálková a požadujeme: Zachování stávajícího rozsahu zastavitelných ploch BI: Zásadně nesouhlasíme s navrhovaným snížením rozsahu plochy pro individuální bydlení (BI) na našich pozemcích p.č. 5146 a p.č. 5147. Požadujeme, aby obě tyto parcely byly v plném rozsahu (100 % výměry) ponechány jako zastavitelné plochy určené pro bydlení individuální (BI), tak jak je tomu doposud. Vymezení dopravního koridoru: Požadujeme, aby navazující pozemky p.č. 5118/1, 5052/21, 5052/22, 5144/6, 5144/5, 5107 a 5401/1 v k.ú. Hošťálková (případně jejich části), přes které vede jediný přístup k našim parcelám, byly nově vymezeny jako „plochy dopravní infrastruktury“ (místní komunikace), a nikoliv jako plochy zemědělské. II. Odůvodnění Zásah do legitimního očekávání a vlastnických práv: Pozemky p.č. 5146 a 5147 jsme v říjnu 2021 kupovali jako 100% stavební parcely určené k výstavbě rodinných domů (BI). Navrhované snížení stavební plochy o přibližně dvě třetiny představuje drastický zásah do našich vlastnických práv a způsobuje nám obrovskou finanční škodu znehodnocením majetku. Pro takto radikální snížení zastavitelnosti neexistuje žádný objektivní veřejný zájem ani urbanistický důvod. Naléhavost záměru a běžící stavební řízení: Naše stavební záměry jsou zcela konkrétní a aktuální. Dne 15. 7. 2026 jsme na příslušný stavební úřad podali řádnou žádost o vydání stavebního povolení k výstavbě rodinných domů na těchto parcelách (Číslo záměru Z/2026/74115, Číslo řízení R/2026/164422). Redukce stavebních ploch v průběhu rozjednaného stavebního řízení je v rozporu s principem právní jistoty občanů. Existující veřejný zájem na vybudování cesty: Podmínkou pro úspěšné dokončení našeho běžícího stavebního řízení je legalizace přístupové cesty. Dne 9. 2. 2024 byla mezi námi a Obcí Hošťálková uzavřena <i>Smlouva o budoucí smlouvě darovací</i>, kde se obec výslovně zavázala, že po dokončení a kolaudaci převezme nově vybudovanou místní komunikaci na výše uvedených dotčených pozemcích (p.č. 5118/1, 5052/21, 5052/22, 5144/6, 5144/5, 5107 a 5401/1 v k.ú. Hošťálková) do svého vlastnictví a správy. Vybudování této cesty na naše náklady je v přímém souladu se zájmy a schválenou koncepcí rozvoje obce.
----	--

8. **Právní zajištění v území:** K přístupovým pozemkům p.č. 5118/1, 5052/21 a 5052/22 disponujeme řádně zřízeným věcným břemenem (služebností) chůze a jízdy z roku 2021. Vymezení dopravní plochy v územním plánu proto navazuje na již existující právní vztahy v území.

Ponechání plného rozsahu ploch BI na pozemcích p.č. 5146, 5147 a současné vymezení plochy dopravní infrastruktury na přístupových pozemcích je jediným logickým a spravedlivým řešením, které umožní naplnit cíle územního plánování i platných smluvních závazků s obcí.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme pořizovatele, aby této připomínce a námitce vyhověl.

III. Seznam příloh

1. PLOHA2~1
2. příloha č.3 smlouva o zřízení služebnosti Michalík
3. příloha č.4 situace – katastr širší vztahy
4. příloha č.5 původní a navrhovaný ÚP, návrh umístěn

V Holešově dne 7.8.2026

.....
Ing. Jan Gloser

(podáno elektronicky prostřednictvím datové schránky)

.....
Ing. Jana Gloserová

(podáno elektronicky prostřednictvím datové schránky)

Vyhodnocení (opatření):

(Přílohy jsou součástí spisového materiálu.)

Dotčené parcely: 5146, 5147

Místo: k. ú. Hošťálková, ORP Vsetín, kraj Zlínský

Stávající způsob využití – platný ÚP: zastavitelná plocha bydlení individuální (BI) č. 8

Navrhovaná plocha – nový ÚP: částečně zastavitelná plocha bydlení individuální (BI Z14), částečně plocha zemědělská všeobecná (AU)

Nový způsob využití: celá výměra parcel pro výstavbu tří rodinných domů (dle aktuálně platného ÚP)

Dle § 97 odst. 4 Proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Vzhledem k § 97 odst. 4 je k uplatněné námitce a připomínce přístupováno a je vyhodnocena jako připomínka.

Dle § 98 odst. 2 pořizovatel vyhodnotil danou připomínku (viz výše), jako věcně související připomínku s výše uvedenými (připomínka č.02), které lze dle výše uvedeného ustanovení vyhodnotit společně.

Předmětem opakovaného projednání byla úprava návrhu územně plánovací dokumentace po veřejném projednání a dle § 103 odst. 1 pořizovatel nařídil nové projednání v rozsahu podstatné úpravy. Dle § 103 odst. 3 se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí.

Dle § 103 odst. 3 je možné připomínky uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Výše podaná připomínka byla uplatněna k úpravám, které nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

Připomínku bylo možné uplatnit k veřejnému projednání. Veřejné projednání proběhlo dne 29.07.2025, po kterém plynula lhůta 15 dní pro uplatnění připomínek dle § 97 odst. 1 a 2 stavebního zákona, tj. do 13.08.2025 včetně. V této zákonem stanovené lhůtě žadatel k návrhu ÚP Hošťálková připomínku nepodal.

	Vzhledem k výše uvedenému není daná připomínka uplatněna k projednávaným změnám, které byly předmětem opakovaného projednání, a tudíž se k této připomínce nepřihlíží. Vyhodnocení připomínky – viz. připomínka věcně shodná, č. 10.
--	---

	Vzhledem k výše uvedenému není daná připomínka uplatněna k projednávaným změnám, které byly předmětem opakovaného projednání, a tudíž se k této připomínce nepřihlíží. Vyhodnocení připomínky – viz. připomínka věcně shodná, č. 10.
--	---

POUČENÍ

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření o vydání územního plánu Hošťálková nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

starosta obce Petr Laštovica

místostarosta Ing. Jana Plevová

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Príloha č. 1 - Územní plán Hošťálková - návrh - textová část

Príloha č. 2 - Územní plán Hošťálková - návrh - grafická část

Příloha č. 3 - Územní plán Hošťálková - odůvodnění - textová část

Príloha č. 4 - Územní plán Hošťálková - odůvodnění - grafická část

Príloha č. 5 - Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území